

Het haas, het konijn en andere soorten op de wildlijst, het bejaagbare wild voor een jager naast zijn jaarronde inzet op schadebestrijding. Plezierjacht? Zeker niet. Plezier in de jacht, zeker wel. Een slager, staat ook niet te huilen als hij zijn kwaliteitsproducten verkoopt. Het vlees verkregen door de jacht is op zeker het meest biologische vlees.

Nu wil men de jacht op het haas en het konijn sluiten...

Waarom? Omdat er uit onderzoek gebleken is dat het slecht gaat met het konijn en het haas. Maar hoe gedegen was dit onderzoek? Onderzoek door Sovon, tijdens vogeltellingen hebben sommige medewerkers ook hazen meegeteld. Een andere medewerker gaf aan dat hij van vele collega tellers wist dat deze het haas niet meetelde omdat dit niet het doel was. Hoe kan men dan deze cijfers meetellen?

Is men in alle uithoeken van Nederland geweest om te tellen? Nee!

Er wordt besloten op provinciaal niveau. Dit terwijl de stand van deze diersoorten binnen een provincie zeer uiteenlopend is.

In bosgebieden ziet men weinig haas en konijn, weggepredeerd door oa vos en havik en marters. In kwekerijen zitten meer dan genoeg konijnen, ze zijn er zelfs de grootste schadeveroorzakers samen met het haas. ze hebben er dekking en dus is zo een kwekerij een beter biotoop voor het haas en konijn dan bv het bos waar tegenwoordig nog maar weinig ondergroei is en volop predatoren huizen. En dit alles enkele km van elkaar vandaan.

En de jager? De echte professional weet dit. herkent dit en zal hier op inspelen en naar handelen.

In het genoemde bos gebied schiet een jager die ene haas niet, in de kwekerij wel, daar zitten er genoeg, of misschien wel te veel. Een jager zal zich wel inzetten om de stand in het genoemde bos omhoog te krijgen. Hij zal houtwallen aanleggen, al heeft dat ook minder zin door alle marters tegenwoordig, hij zal uren tijd spenderen om wandelaars met honden in het bos aan te spreken op hun loslopende honden in het broedgebied, met allee liefde uitleggen waarom. Vossen kort houden waar dit mag, helaas laten vele TBO's dit ook niet meer toe. Dus dat het zo slecht gaat met het haas in sommige gebieden met haas of konijn ligt niet aan de jager maar aan alle regeltjes en verboden die er al zijn. Want waarom zou een jager een slechte stand willen? Waarom zou een jager teveel schieten? Een jager is gebaad bij goed beheer want anders heeft de jager niets meer te jagen. Dus waarom de tellingen van de jager in twijfel trekken? Er wordt gezegd, "een jager telt altijd teveel want dan kan hij lekker schieten". Maar waarop moet een jager jagen (schieten) als er teveel geteld wordt en er dus eigenlijk geen wild is om te bejagen? Niet erg logisch toch?

Buiten dat is een jager erg verbonden met zijn veld en alles wat er in leeft. Een jager werkt samen met de boer om de weidevogels en het haas te beschermen, met drones vliegen zij over de velden. zoeken met hun jachthond of vinden nesten door observeren waar een koppel weidevogels steeds naar toe vliegen. Op zoek naar nesten om deze voor het maaien of andere werkzaamheden te lokaliseren en ze te beschermen. Boeren zien steeds meer in dat dit nodig is en steeds meer boeren zetten zich hiervoor in. Samen met de jagers uit dat veld. En zij kunnen dat omdat zij het veld kennen. Iemand achter een bureau weet misschien veel maar niets over een bepaalde omgeving, biotoop en het rijden en zijlen in zo'n veld. Dit hoeft ook niet want daar zijn de jagers voor, met al hun kennis en al hun vrijwillige inzet en uren tijd in het veld.

Wist u dat de stand van het wild op veel plekken waar de jager nog de vrijheid heeft om te beheren binnen de nu al moeilijke wet toch nog beter is dan op plekken waar een TBO de scepter zwaait, beleid gebaseerd op boeken, niet uit het veld?

Wij jagers zien dit verschil wel degelijk en zouden dit maar wat graag laten zien. Als er maar eens naar ons geluisterd werd. Als er maar eens oog is voor de veldmensen is met al hun kennis. Vertrouwen in jager als belanghebbende, in dat het goed gaat met in dit geval het haas en konijn.

Wist u trouwens dat een jager gemiddeld maar 5% van zijn tijd in het veld een geweer mee heeft?

De rest zijn uren van observeren, biotoop verbeteren, contact met boeren enz.enz.

En mag de jager dan in het seizoen, na al dit werk dat lekkere stukje wild, biologisch vlees uit datzelfde veld halen zoals een tuinder na een jaar werken zijn kropje sla uit zijn veld haalt?

En dit alles dusdanig dat hij dit het jaar erop ook weer kan doen, en 10 jaar later ook nog.

Er is een lobby bezig om vlees consumptie te verminderen, vanwege dierenwelzijn en stikstof zegt men. Kan zijn maar de meeste mensen blijven toch alleseters, heel Nederland aan het plantaardige voedsel is een illusie en daarbij meer natuurvriendelijk dan de meeste denken, vooral als men de boeren het land uit wil want waar moet al dat plantaardige voedsel vandaan komen? Juist, ver weg, stikstofkilometers ver weg uit landen die het ook nog niet zo nauw nemen met ongezonde spuitmiddelen. Maar dat terzijde.

Mensen zijn van oorsprong jagers, vleeseters. Dit zal altijd zo blijven ondanks de lobby. En wat is dan mooier om misschien wel minder vlees te eten maar dan wel kwalitatief goed vlees, biologisch vlees zoals dat lekkere stuk wild rechtstreeks van de jager die naar eer en geweten zijn veld beheerd?

En eerlijk, ik weet zeker als er door heel Nederland op eenzelfde manier geteld gaat worden, op tijdstippen dat het haas en het konijn zichtbaar is (na zonsondergang dus) (met bv warmtebeeld) dat die gegevens een onderzoek een heel andere uitkomst zal geven. En ik verzeker u, jagers helpen hier heel graag mee.

Zet in op een eenduidig tel en registratiebeleid voor jagers zodat wij transparant kunnen werken. Verminder de regeltjes ipv extra regels en verboden en het werken met ontheffingen. Laat de jager, jager zijn. Profiteer van de jager zijn professionaliteit.

Hoe gaat uw productiviteit en functionaliteit vooruit? Door regels en managers in allerlei lagen boven u of wanneer u de vrijheid en het vertrouwen krijgt?

Ik bedoel maar... Zo is het voor jagers niet anders.