

Schrijver dezes is ruim 40 jaar jager en bekend met zijn jachtveld. Uitgangspunt en wettelijke VERPLICHTING van de jager is het in stand houden van een gezonde wildpopulatie. Dit doe ik al die jaren met veel plezier, want een goede evenwichtige wildstand is het uitgangspunt. Daarbij komt ook schadebestrijding die ook wettelijk verplicht is en die ik niet kan garanderen door de nieuwe maatregel die door de Minister is afgekondigd. Vele uren zijn door mij besteed aan biotoopverbetering in mijn jachtveld. Dit samen met de verpachters (land{goed}eigenaren en boeren) die ook hun steentje bijdragen. Wilddakkers inzaaien en onderhouden, overleg met grondeigenaren over inrichting van hun gronden en daarbij afspraken maken voor maatregelen die zowel flora als fauna ten goede komen. Ik ken mijn velden en weet door observaties en tellingen wat de wildstand is in mijn jachtveld en die van mijn buurvelden. Daarop aangepast wordt het afschot bepaald en wel zodanig, dat er een goede wildstand bestaat dan wel wordt hersteld.

De in de bureaustudie van WEnR gekozen beoordelingsmethode voor het bepalen van de staat van instandhouding is niet bestemd voor algemeen en veel voorkomende diersoorten als hazen en konijnen, maar voor zeldzamere diersoorten van de Europese Habitatrichtlijn.

De gekozen beoordelingsmethode wijkt af van de definitie en criteria die in de Wet natuurbescherming zijn gesteld. Recente jurisprudentie ondersteunt dit argument.

Er zijn op zijn minst discutabele keuzes gemaakt rond het wel of juist niet gebruik maken van data, referentiejaar en zo meer.

Het uitoefenen van jacht is ook onderdeel van de provinciale faunabeheerplannen "jacht en vrijstelling" waar de jacht als een drie-eenheid is opgenomen als preventieve maatregel om schade te voorkomen. Met het op landelijk niveau buiten werking stellen van dit onderdeel van deze faunabeheerplannen frustreert de Minister een goede uitvoering van dit deel van het provinciale faunabeleid in de provincies.

Niet openen hazenjacht

Ten aanzien van hazen is de minister voornemens om dit jaar het jachtseizoen in Groningen, Limburg en Utrecht niet te openen. Deze keuze is eigenlijk uitsluitend gebaseerd op de zogeheten Telganger (editie november 2021) van de Zoogdierenvereniging.

Dit is op zijn zachtst gezegd een zeer dunne onderbouwing, waarvoor enkel gebruik is gemaakt van waarnemingen door vrijwillige vogeltellers, die tijdens die activiteit (overdag, zonder warmtebeeld, onder andere in niet bejaagbare gebieden) ook hun min of meer toevallige waarnemingen van hazen als bijvangst bijhouden. Gebiedsgerichte tellingen van WBE's en daaruit voortvloeiende provinciale cijfers van FBE's (waar landelijk jaarlijks in totaal circa 300.000 uur werk in zit) zijn compleet buiten beschouwing gelaten.

Hier komt bij dat hazen zich vanzelfsprekend niet aan provinciale grenzen houden, maar aan geschikte leefgebieden. Die zijn er in Groningen, Limburg en Utrecht ook talrijk.

Ten aanzien van het voornemen om de jacht op het konijn komend seizoen landelijk niet te openen, gelden voorgaande bezwaren eveneens. Natuurlijk is het juist ook onder jagers bekend dat konijnen zeer te lijden hebben (gehad) onder met name verschillende ziektes zoals myxomatose.

Tegelijk weten we dat konijnenpopulaties ook zeer snel kunnen herstellen en op tal van plekken aanzienlijk zijn en schade veroorzaken aan landbouw, natuur, wegen, spoor, sportvelden, begraafplaatsen enzovoort. De wet en de praktijk zijn hier al op zijn ingericht: jagers zetten zich in voor gezonde populaties en jacht vindt alleen plaats als dat nodig en mogelijk is. Tenslotte het volgende. Als jager, maar vooral als natuurliefhebber en verantwoordelijke voor een goede, gezonde wildstand in mijn jachtveld, voel ik mij door deze maatregelen van de Minister ernstig beperkt en wordt het schier onmogelijk om die mooie taak te vervullen. Hoogachtend.