

Mevrouw C. van der wal-Zeggelink, Minister van Natuur en Stikstof

Het door de Minister gehanteerde uitgangspunt van het WUR-rapport deugd niet:

de sovon-telgegevens zijn opgesteld door vogelspotters gebaseerd op tellingen overdag en geen avondtellingen.

Verder zijn vogelspotters niet gefocust op hazen en konijnen etc. met name zijn deze laatste soorten in de nacht actief. De professioneel opgeleide jagers zijn wildtellers, die zowel dag/als ook avondtellingen organiseren.

Vanuit hetzelfde Ministerie is in het verleden Wet- en Regelgeving voor jagend Nederland opgelegd: zoals opleiding, het in de praktijk brengen van jacht, als mede het beheren van de wildsoorten middels tellingen en rapportages. Bij deze tellingen en rapportages worden er werkwijzen en systemen gebruikt die afgestemd zijn met de overheid.

Van deze gegevens maakt de Minister in haar zienswijze totaal geen gebruik. (gegevens in het Fauna registratie systeem FRS en gegevens bij de Provinciale faunabeheereenheid FBE).

Gezien het bovenstaande maak ik bezwaar tegen de aanpak van de Minister. Deze aanpak is niet correct, niet evenwichtig en absoluut niet te vergelijken met de daadwerkelijke "is" situatie. Mijn inziens is deze "is" situatie wel aanwezig en bekend bij de wildbeheereenheden (WBE's) en bij de provincies (FBE's). Deze organen zijn wettelijk belast met het vastleggen en volgen van het faunabeheer.

Wij jagers zijn degene die een goede evenwichtige wildstand nastreven. Het sluiten van de jacht op haas en konijn zal ons inziens deze wildsoort niet ten goede komen, aangezien het feit dat de betrokkenheid en motivatie van de jager minder zal worden, waardoor:

- het toezicht in het veld afneemt
- het melden van illegale stortingen eveneens zal afnemen
- de predatiedruk blijft toenemen, jachtsoorten verdwijnen
- de biotoop-verbetering neemt af
- de tellingen en monitoring nemen af
- de wild-reddende handelingen zullen afnemen.

Wij als jagers zien niet dat er andere partijen zijn die het bovenstaande als vrijwilliger zullen overnemen. Dit mede gezien het feit dat een en ander veel uren vergt en ook kosten oproept (die de jager zelf betaalt!)

Als voorbeeld van bovenstaande gevolgen wil ik graag het volgende wettelijk besluit onder uw aandacht brengen. ca. 30 jaar geleden is er ministerieel besloten dat er geen patrijzen mochten worden bejaagd cq. geschoten. Dit besluit is door de jagers volledig gerespecteerd en nagekomen. Toch zien we, nu na zelfs 30 jaar, dat de patrijzen-stand bijna nihil is. Daarvoor is o.i. maar één hoofdreden aan te wijzen: namelijk de toenemende predatie door de nog steeds groeiende groep vliegend-en lopend roofwild.

Om gelijke redenen zijn hierdoor ook de kwartel, korenwolf (inlandse hamster) alsmede vele weidevogels verdwenen. Dit alles door predatie, als gevolg van een beleid van onkundige mensen, die alleen maar bescherming willen bieden aan een steeds groeiende groep roofwild.

De groei van de groep roofwild werd de laatste jaren waargenomen tijdens de bestrijding van de vos ter bescherming van de korenwolf. De bijzondere machtiging in deze heeft ons laten zien dat er aanzienlijk meer roofwild 's nachts aanwezig en actief is (zie in deze ook de publicatie in het blad: De Jager ,feb. 2022).

Een betere aanpak zou zijn om een fundamenteel te onderzoeken welke oorzaken daadwerkelijk van invloed zijn op de hazen-en konijnenstand. Hierbij denk ik aan bijvoorbeeld:

- dierziekten
- stress als gevolg van te weinig rust
- landbouwmethoden
- predatie
- recreatiedruk
- loslopende honden
- stroperij.

Ik heb het gevoel dat u helemaal geen inzicht heeft dat deze groep vrijwilligers (jagers) allemaal problemen pro deo oplost voor ons land.

Deze groep jagers (ca. 30.000) wordt door u ter verkrijging van politieke consensus wel heel gemakkelijk weggecijferd.

Als gevolg van het bovenstaande ministerieel handelen heb ik het gevoel dat wij als jager net zo weggezet worden zoals onze benadeelde medemens van de "toeslag-affaire"

Met vriendelijke groet,
M.N.M. Duysens

Jachtveldhouder WBE-De Hondskerk, Limburg