

Geachte mevrouw Van der Wal-Zeggelink,

Hierbij dien ik een zienswijze in als Natuurliefhebber, en vrijwilliger.

U heeft het voornemen om voor het komende seizoen (2022/2023) de jacht op het konijn binnen ons werkgebied niet te openen. Dit omdat de populatie van het konijn landelijk een sterk dalende trend zou vertonen.

Hierop geven wij u onze zienswijze en verzoeken wij u hier rekening mee te houden bij verdere besluitvorming en definitieve vaststelling van uw plannen. Onze belangen hebben een wettelijke grondslag die terug te voeren is op de Wet natuurbescherming (Wnb).

Discussabel onderzoek

Aan dit voornemen liggen de uitkomsten van bureaustudie van WEnR ter grondslag. We hebben bij deze studie onze bedenkingen, namelijk:

- in de bureaustudie gekozen beoordelingsmethode voor het bepalen van de staat van instandhouding is niet bestemd voor algemeen en veel voorkomende diersoorten als hazen en konijnen, maar voor zeldzamere diersoorten van de Europese Habitatrictlijn.
- de gekozen beoordelingsmethode wijkt af van de definitie en criteria die in de Wet natuurbescherming zijn gesteld. Recente jurisprudentie ondersteunt dit argument.
- op zijn minst zijn er discussabele keuzes gemaakt rond wel of juist niet gebruiken van data, referentie jaren etc.

We hadden graag gezien en van u verwacht dat u, voordat u dergelijke ingrijpend besluit neemt, gedegener onderzoek had laten doen.

Jacht is noodzakelijk en geen drukfactor voor de populatie van het konijn

Naast het onderzoek is het natuurlijk is het juist ook onder onze leden bekend dat konijnen het zeer te lijden hebben (gehad) onder ziektes. Tegelijk weten we dat binnen onze WBE konijnenpopulaties ook zeer snel kunnen herstellen, op tal van plekken aanzienlijk zijn en schade veroorzaken aan landbouw, natuur, wegen, sportvelden en begraafplaatsen.

Onderzoeken wijzen telkens uit dat jacht geen drukfactor van belang is voor populaties. Uit de dagelijkse praktijk kunnen wij beamen dat het beperken van jacht op het konijn niets zal bijdragen aan toename van die populaties. U geeft dit in uw brief ook aan. Tegenstanders zetten altijd een 'enge definitie' van jacht neer, namelijk alleen afschot. Echter, jacht betreft een ruime definitie, waarbij het de meeste tijd ook biotoopverbetering, bescherming, schadebestrijding, weidevogelbehoud etc. betreft.

Zorgen om motivatie van onze leden voor belangrijk vrijwilligerswerk

Onze leden zetten zich in voor gezonde populaties en jacht vindt alleen plaats als dat nodig en mogelijk is. Juist onze leden hebben vele tientallen jaren betrokkenheid bij een jachtveld en zijn intrinsiek gemotiveerd om zorg te dragen voor gezonde daarin levende populaties. Daarvoor is men concreet bereid om de handen uit de mouwen steken.

Onze inspanningen rondom, bijvoorbeeld rond biotoopverbeteringen, tellingen in het werkgebied, aanstellen van vrijwilligers voor de afhandeling van valwild en zwartwild lijken allemaal vanzelfsprekend, maar dat niet zijn als vertrouwen, verantwoordelijkheid en motivatie onterecht aangetast worden. Onze zorgen bestaan over het behoud van de bereidheid om dat soort belangrijk

vrijwilligerswerk te blijven doen, wanneer hun inzet kennelijk miskend wordt. Dat laatste is namelijk het signaal dat uitgaat van een rigoureuze maatregel als het niet openen van de jacht op het konijn. We hebben al signalen ontvangen van onze leden dat hierdoor er geen motivatie meer is om dit soort vrijwilligerswerk te blijven doen.

Vriendelijk maar dringend wil ik u dan ook verzoeken om uw voornemen dusdanig vorm te geven dat onze bovengenoemde belangen evenals de belangen van onze leden alsmede de belangen waar wij wettelijk verantwoordelijk voor zijn volledig gerespecteerd worden en op generlei wijze worden ingeperkt.

Hoogachtend,

Namens Barend Wijman Natuurliefhebber, vrijwilliger, Jager en bestuurslid WBE Tubbergen