

LS

Al meer dan 25 jaar jaag ik onder de bezielende leiding van verschillende jachthouders in Noord-Holland, Utrecht, Zeeland en Drenthe. In die jaren zijn de populaties hazen en konijnen, afgemeten naar eigen tellingen op jachtdagen en met name daarbuiten, stabiel gebleken. De primaire reden om de jacht op deze soorten op te schorten, een dramatische teruggang, herken ik niet vanuit het veld. Het gebruik van warmte beelden en het gericht tellen zijn mogelijk redenen die het verschil in inzicht verklaren tussen eigen waarnemingen en de cijfers die U gebruikt voor uw voorgenomen maatregel.

Zonder uitzondering zijn de jachthouders, en veel van mijn mede jagers, gepassioneerde buitenmensen. De benuttingsjacht is voor allen een belangrijk onderdeel van het takenpakket dat bij natuurbeheer komt kijken. Voor ons als jagers is het in stand houden van een gezonde wildpopulatie naast een wettelijke verplichting tevens een zaak van eigen belang. Zonder een gezonde en gebalanceerde wildpopulatie geen benuttingsjacht.

Voor elk seizoen, elke jachtdag en elk veld worden er daarom duidelijke afspraken gemaakt over wat er maximaal geoogst kan worden op basis van de wildstand. In mijn ervaring wordt verder elk veld hoogstens een keer per jaar bejaagd. Dit staat in schril contrast met de hoeveelheid tijd die elk jaar vrijwillig besteed wordt aan predatiebeheer, broedkorven plaatsen en andere werkzaamheden om de wildpopulatie te bevorderen. Zonder het genot van de benuttingsjacht zouden velen, waaronder ikzelf, de motivatie voor al deze vrijwillige natuurbeheeractiviteiten grotendeels verliezen.

Er zitten mij twee dingen zeer dwars in uw argumentatie voor deze maatregel. Als eerste dat U aangeeft dat 'In de toekomst worden de tellingen van de wildbeheereenheden gebruikt om een beter inzicht te krijgen in de populatietrends van de wildsoorten. Hiervoor wordt gezamenlijk met de provincies en de wildbeheereenheden gewerkt aan het verbeteren van het telprotocol en de inzameling van gegevens.' Dit is te vrijblijvend en te laat. WBEs gaan al decennia lang zorgvuldig en verantwoord te werk, U zou de voorhanden telgegevens moeten vertrouwen of op zijn minst erop moeten vertrouwen dat WBEs het beste voor hebben met de wildpopulaties die onder hun beheer vallen.

Als tweede het volgende. In het basisrapport dat U heeft laten opstellen staat 'Van beide soorten is volgens de informatie van de Zoogdiervereniging de populatiegrootte sinds 1950 afgenomen met meer dan 60%.' Op de website van deze Zoogdiervereniging staat 'In de jaren '70 zijn massaal veel hazen gestorven, mogelijk vanwege de intensivering en schaalvergroting van de landbouw. De hazenstand heeft zich sindsdien niet echt meer hersteld.' Waarom 1950 als ijkpunt als zelfs de Zoogdiervereniging al sinds de jaren '70 ziet en weet dat de hazenpopulatie zich niet meer naar die grootte zal herstellen. En helemaal het opschorten van de benuttingsjacht als deze geen noemenswaardige directe invloed heeft op die wildpopulatie.

Al met al vraag ik u uw maatregel op te schorten en eerst een helder beeld te krijgen van de werkelijke bewegingen in de wildpopulatie en het directe en indirecte effect van de jacht hierop. Hierbij zou u ook gebruik moeten maken van de telgegevens die de 27 duizend jagers via hun 300 WBEs jaarlijks rapporteren. Als overheid heeft u in het verleden deze burgers een deel van het natuurbeheer terecht toevertrouwd. Op onze vrijwillige bijdrage mag U ook in de toekomst blijven vertrouwen. Maar daar zou deze interventie, mocht u uw voorgenomen maatregel doorzetten, met aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid fiks afbreuk doen.

Met weidelijke groet,

Kees Schmalz