

Om de jacht op haas en konijn te verbieden gaat u ervan uit dat, de maatregel de stand van deze soorten ten goede zal komen, of op zijn minst dat de maatregel een positieve bijdrage levert aan de toename van het aantal van bovengenoemde soorten in Nederland.

U toont daarmee weinig inzicht en vertrouwen in een grote groep buitenmensen die zich belangeloos inzetten voor jachtveld beheer. Een jager vernietigd zijn wildbestand niet. Zij beheren met beleid net als U, en zijn de ogen en oren in het veld (gratis toezicht) en staan voor een gezonde ontwikkeling van flora en fauna.

Als groep hebben wij veel veld en gebiedskennis en weten als geen ander hoe de wildstand zich ontwikkeld aan de hand van jaarlijkse tellingen en opnames. Met het doorvoeren van de maatregel verliest U vertrouwen van een grote groep actieve natuurbeheerders, die zich belangeloos inzetten voor natuurbehoud.

Een beter plan is **de zorgplicht uit de natuurwet voor iedere Nederlandse burger door te voeren**. Het effect van zo'n maatregel is vele malen groter, en doet ertoe. De agrarische sector beslaat een groot oppervlak (leefgebied) en lapt de zorgplicht vaak noodgedwongen massaal aan de laars. Het is hier veelal de opbrengst die enkel telt. Met uitzondering op een groep na, die zorg heeft voor natuur waaruit geoogst kan worden. Deze groep verdienen een eerlijke prijs voor duurzaam geproduceerd voedsel uit Nederland.

Daarnaast is recreatie druk (verstoring), afname van leefgebied (verstedelijking) en verminderde kwaliteit van biotoop een ongunstige ontwikkeling waarvoor aandacht met **duidelijk beleid, middelen en handhaving** nodig is.

Naar mijn bescheiden mening zijn dus duidelijk andere maatregelen nodig om de kwaliteit van het leefgebied (bos, natuur en cultuurlandschap) te verbeteren voor de instandhouding van inheemse soorten zoals in dit geval haas en konijn.

De vermeende bedreiging van de instandhouding van haas en konijn komt niet voort uit bejaging.

F. van Sambeek.