

Mijn heren,

Met algehele verbazing en vol onbegrip heb ik kennisgenomen van uw voornemen om de jacht op het haas en konijn voor het komende jachtseizoen te beperken c.q. niet te openen. Naar uw eigen zeggen in verband met dalende trend van de populatie. Bij deze reageer ik, tevens als reewild coördinator namens WBE Lemelerberg e.o., op uw voornemen.

Als jager, reewild coördinator van een WBE en als liefhebber van natuur en landschap breng ik een groot deel van mijn tijd in het buitengebied door. Vrijwel dagelijks neem ik meerdere hazen en, in mindere mate, konijnen waar. Indien ik in mijn omgeving na zonsondergang gebruik maak van een warmtebeeldcamera neemt het aantal waarnemingen met een veelvoud toe. In ons jachtveld hebben we begin april 2022 een hazentelling uitgevoerd, resultaat:

- Dagtelling : 32 hazen
- Nachttelling met warmtebeeldcamera : 134 hazen. Let wel dit zijn de hazen die geteld zijn, in werkelijkheid liggen de aantallen nog hoger.

In dit kader wijs ik u graag op het volgende onderzoek [Persbericht - Warmtebeeldtellingen: een verschil van dag en nacht - De Jagersvereniging](#) Is dit onderzoek bij u bekend? Bent u bereid dit onderzoek te laten meewegen in uw besluitvorming?

Het is voor mij onbegrijpelijk dat u op basis van een bureaustudie van Wageningen University van mening bent dat er een dalende trend onder de populatie van deze wildsoorten zichtbaar is. De bureaustudie van Wageningen University staat haaks op de beoordelingscriteria en -definities zoals gesteld in de Wet Natuurbescherming. Daarnaast lijken er specifieke keuzes gemaakt te zijn ten aanzien van gebruikte data en referentie jaren, waardoor er gericht gestuurd is op de uitkomst van een dalende trend. De bureaustudie van Wageningen University baseert zich geheel op de waarnemingen van vogeltellers, die tijdens hun vogeltellingen zo nu en dan toevallig een haas of konijn waarnemen en registreren.

Dit kan en mag geen basis voor uw voornemen om de jacht op deze soorten te beperken c.q. te sluiten. De tellingen die landelijk jaarlijks door de WBE's, specifiek gericht op de onderhavige soorten, worden georganiseerd vormen wel een adequate basis voor besluitvorming, maar die hebt u geheel buiten beschouwing gelaten. U negeert hiermee alle inspanningen van de vele vrijwilligers, ambtenaren van provincies en medewerkers van FBE's die de faunatellingen jaarlijks organiseren en uitvoeren, hetgeen in feite een klap in hun gezicht betekent en daarmee uiterst demotiverend werkt.

Om bij het voorgaande aan te sluiten: uw voornemen om de jacht op haas en konijn te beperken zal een negatieve uitwerking hebben op de inspanningen van duizenden jagers en natuurliefhebbers, die nu vele honderden uren vrije tijd per jaar investeren in biotoopverbetering en predatorenbestrijding. Zij doen dit uit liefde voor de natuur, maar ook vanuit het oogpunt van benuttingsjacht. Benuttingsjacht oftewel het, op uiterst extensieve en weloverwogen wijze, oogsten uit de natuur vormt al sinds mensenheugenis de basis voor het faunabeheer in de meest brede zin van het woord. Indien u jagers de benuttingsjacht ontnemt zal het enthousiasme voor biotoopverbetering en predatorenbestrijding tot een dieptepunt dalen, hetgeen juist een negatieve invloed op de populatie van haas en konijn zal bewerkstelligen. Ook de populaties van andere faunasoorten, zoals bijvoorbeeld de weidevogels, zullen daardoor verder onder druk komen te staan. Buitenstaanders wijzen gemakshalve altijd naar de landbouw als boosdoener voor de teruggang van de weidevogel populaties, maar met name de predatie door o.a. vos, kraai- en marterachtigen heeft een buitengewoon grote impact op deze populaties. En dan laten we soorten als reiger, ooievaar, buizerd, verwilderde kat en huiskat nog buiten beschouwing! Ook de samenwerking tussen jagers, agrariërs en weidevogelbeschermers zou door uw voornemen verwateren. Gezamenlijk steken zij veel energie in biotoopverbetering en de bescherming van weidevogels, maar zonder predatorenbeheer is nestbescherming en biotoopverbetering een nutteloze exercitie.

In dit kader is het van belang te begrijpen wat jagers in Nederland doen. Een jager zorgt voor primair goed. Een jager zorgt voor voedselvoorziening door lokaal biologisch vlees te benutten, voor gezondheid door het tegengaan van verspreiding dierziekten: klassieke varkenspest, Afrikaanse varkenspest, ziekte van Aujeszky, vogelgriep, botulisme, rabiës en andere dierziekten, voor wegverkeersveiligheid door voorkomen van wildaanrijdingen en zorgt voor afhandeling in geval van wildaanrijdingen, voor bescherming van de veiligheid van het luchtverkeer, voor biotoopverbeteringen, voor het haalbaar maken van natuurdoelstellingen, voor het beschermen van weidevogels en zorgt voor predatiebeheer ten behoeve van weidevogels, voor het beschermen van gewassen en zorgt voor het voorkomen van schade aan gewassen, voor het voorkomen van schade door konijnen en hazen op begraafplaatsen, sportterreinen, recreatieterreinen en in de fruitteelt, voor faunatellingen en de registratie hiervan, voor toezicht in het buitengebied en heeft in geval van calamiteit korte lijn met BOA / politie en doet dit alles vanuit passie en op vrijwillige basis. Jagers vervullen een belangrijke maatschappelijke taak op het gebied van klimaat, energie, duurzaamheid, stikstof, landbouw, natuur, voedselvoorziening, voedselkwaliteit, volksgezondheid en economische zaken.

Resumerend zal uw voornemen om de jacht op de haas en konijn voor het komende jachtseizoen te beperken c.q. niet te openen een dramatische uitwerking hebben op de populaties van vele faunasoorten in het Nederlandse landschap en dat is het laatste wat wij met ons allen nastreven en heeft vergaande gevolgen voor bovenstaande punten. Ik verzoek u daarom dringend om uw voornemen te herzien en de benuttingsjacht in de meest brede zin van het woord toe te blijven staan, de wildlijst in lijn te brengen met EU-regelgeving en het faunabeheer landelijk te regelen.

Hoogachtend,