

Aan:

De minister voor Natuur en Stikstof

Van:

EPS

(Mijn naam en adresgegevens laat ik hier weg ter bescherming van mijn privacy)

4 juni 2022

Geachte mevrouw Van der Wal - Zeggelink,

Hierbij wil ik graag reageren op het voorgenomen besluit de jacht op het konijn en het haas in te perken. Mijn reactie baseer ik op mijn voorliefde voor de natuur en mijn deskundigheid als jager.

De oorsprong van het voorgenomen besluit is gebaseerd op het basisrapport Rode Lijst Zoogdieren 2020 van de Zoogdierverseniging. Dit rapport is gebaseerd op de incomplete telcijfers van Sovon. De vrijwilligers van Sovon zijn bekend vanwege hun kennis en belangstelling voor vogels. Zij leveren belangrijke input voor de vogeltelling en hebben normaal gesproken voor haas en konijn weinig belangstelling. Zij zijn daarin ook niet deskundig. De Sovon-tellers konden individueel opgeven of zij wel of niet het haas en konijn wilden meetellen. Dat betekent dat niet iedere teller deze beide soorten heeft meegeteld. Daarnaast telde men op de verkeerde tijd van de dag en ook nog eens niet vlakdekkend op het gehele grondgebied van de provincie. Daarnaast maakten zij ook geen gebruik van de moderne technische hulpmiddelen die ter beschikking staan om een echt goed beeld van de populaties haas en konijn te verkrijgen, zoals warmtebeeldkijkers.

De cijfers van Sovon zijn derhalve per definitie incompleet en ongeschikt als basis voor beoordeling van de staat van instandhouding van deze soorten. Het haas en konijn komen in veel grotere aantallen voor dan de Sovon cijfers laten zien. Daarbij weet ik ook dat de populatie konijnen onderhevig is aan grote schommelingen door bekende ziektes zoals Myxametose en VHS. En waarom als referentiejaar 1950 in het Basisrapport is gekozen is mij ook niet duidelijk geworden. De relatie daarvan met de staat van instandhouding is mij sowieso niet duidelijk.

De trendtelling en telgegevens die de jagers en de KNJV uitvoeren in opdracht van de Faunabeheereenheid zijn daarentegen en tot mijn verbazing niet meegenomen in de onderbouwing van het voorgenomen besluit. De KNJV en de jagers zijn (wel) goed georganiseerd (in Wildbeheereenheden, WBE's) en zijn deskundige en goed opgeleide professionals en vrijwilligers. Wij zorgen voor een goed beheer van de natuur, voor instandhouding en beheer van populaties, helpen verkeersongevallen met wilde dieren op de weg en in de lucht voorkomen en ook met het voorkomen van schade aan bossen, weilanden, gewassen en meer. Bovendien zijn wij de oren en ogen in het buitengebied en signaleren eventuele misstanden en criminele activiteiten bij boa's, politie en gemeenten. Wij leveren betrouwbare telcijfers en trends aan over (de ontwikkeling en staat van instandhouding van) soortenpopulaties aan provincie en FBE ten behoeve van de landelijke en provinciale beleidsontwikkeling. Bij de

voorjaargestelling nemen wij in veel gevallen ook niet-jagers, vrijwilligers van natuurorganisaties en belangstellende burgers mee. Daarmee bestaat er een goede borging van de objectiviteit van deze cijfers.

De WBE's hebben in de wet Natuurbescherming een belangrijke rol gekregen bij de uitvoering van het provinciale faunabeleid en het faunabeheerplan. Daarom verbaast het mij dat u voorbijgaat aan de rol van de WBE'S voor het aanleveren van de telgegevens die ten grondslag hebben gelegen aan het voorgenomen besluit.

Gelet op het bovenstaande vraag ik u om het voorgenomen besluit te heroverwegen en de jacht op haas en konijn in stand te laten. Ik adviseer u om juist de jacht op diersoorten die in (te) grote getale in ons land aanwezig zijn zoals, gans, vos en diverse exoten, (opnieuw) mogelijk te maken door deze op de lijst van te bejagen diersoorten te plaatsen.

Met vriendelijke groeten en in afwachting van uw reactie,



EPS