

Internetconsultatie Jachtseizoen Haas en Konijn

Reactie op het voorgenomen besluit van de Minister om in het komend seizoen de jacht niet te openen op konijnen (landelijk) en hazen (in Groningen, Limburg en Utrecht).

Inleiding

Als Wildbeheerseenheid in Zuid Holland kennen wij al jarenlang een gezonde hazenstand. Wij herkennen ons dan ook niet in het doemscenario wat wordt geschetst over het haas. Ons werkgebied bestaat voornamelijk uit veenweide-grond. Dit is een geschikte biotoop voor het haas maar niet voor het konijn. Konijnen komen bij ons alleen voor in het gebied langs het water van de Oude Rijn. Door kleiafzettingen en vestiging van grootschalige bedrijven met opslagterreinen is hier de vergraafbare grond en dekking aanwezig die voor konijnen van belang is. Onze reactie gaat in zijn algemeenheid dan ook over het haas en konijn en wat meer specifiek over het haas.

Stand van het haas (en het konijn)

Als maatstaf voor het hazenstand worden de waarnemingen van vrijwillige vogeltellers gebruikt. Deze tellen overdag en alleen in gebieden waar ze toegang hebben. Gebiedsgerichte tellingen van WBE's en daaruit voortvloeiende provinciale cijfers van FBE's zijn compleet buiten beschouwing gelaten. Hazen verblijven overdag in zijn algemeenheid in de dekking en zijn dan niet goed waar te nemen door vogelaars. Jagers daar in tegen komen wekelijks in het veld en hebben overleg met de grondgebruiker/boer waardoor zij een beter inzicht hebben in de hazenstand. De hazenstand kan dan ook alleen worden bepaald door in het betreffende gebied zelf te tellen en er regelmatig te verblijven en de waarnemingen van de grondgebruiker erbij te betrekken. Het beste is te tellen in de nacht met kunstlicht en warmtebeeld omdat hazen dan actief zijn. Wij zijn van mening dat toevallige tellingen van vogelaars overdag maar een beperkt beeld geven en dat deze tellingen niet representatief zijn voor het bepalen van de stand van het haas en de sluiting van de jacht op het haas.

Verantwoordelijkheid jager

Jagers hebben een zorgplicht voor de instandhouding van het wild. Jagers jagen niet op wild wat er niet of onvoldoende is. Door tellingen bepaalt een jager of er geoogst kan worden. Als er onvoldoende hazen zijn wordt er niet gejaagd. Door een (landelijk) verbod wordt de verantwoording bij de jager weg genomen. De effecten zullen in de toekomst zichtbaar worden. Als voorbeeld de gans: De jacht op de gans (als wild) was, tot dat deze landelijk werd verboden, beheersbaar. Het effect is bekend. De ganzenstand nam explosief toe. De gans is als wildsoort geschrappt. Na de explosieve toename werd schadebestrijding op de gans toegestaan. Het aantal ganzen zorgt echter voor een moeilijk beheersbaar probleem. Had de

verantwoording van de gans als wild maar bij de jagers gelaten dan was het probleem er niet – of in elk geval minder geweest. Alleen in Zuid-Holland is afgelopen jaar al 3 miljoen aan schade uitgekeerd. Dit zal bij de haas niet zo'n vaart lopen. Laat ons echter onze eigen verantwoordelijkheid dragen en beperk ons alleen als blijkt dat wij als jagers de verantwoording niet kunnen dragen.

Schade bestrijding en weidevogelbeheer

Hazen beheren is maar een klein onderdeel van de totale inspanning van de jager. Door het bestrijden van vossen en kraaien en andere predatoren leveren wij een bijdrage aan de instandhouding van weidevogels en andere diersoorten zoals het haas. Als wij door een verbod de verantwoording voor het wild kwijt raken is nog maar de vraag of er een motivatie bij jagers is om aan schadebestrijding en predatiebeheer te doen. We mogen ons wel inspinnen in het kader van de instandhouding van wild en weidevogels. We mogen echter geen haas oogsten als er meer dan voldoende zijn.

Effecten bejagen haas

Naar onze mening draagt de jacht op het haas juist bij aan de instandhouding van het haas omdat de populatie sterker wordt. Hazen zijn redelijk plaats gebonden. De kans op inteelt en verzwakking ligt op de loer. Door jagen vallen er plaatsen vrij die door andere hazen worden ingenomen. Deze doorstroming zorgt voor vers bloed, minder inteelt en daardoor een sterkere populatie die beter bestand is tegen ziektes. Bij geïsoleerde gebieden zie je een ander effect. Daar is weinig of geen doorstroming. Je ziet het haas kleiner worden en uiteindelijk zijn er geen hazen meer. Het verbieden van de jacht heeft volgens ons dan ook een averechtse uitwerking op de hazenstand.

Overige effecten en advies

Het meerdere keren jagen voor de voet op hazen door een enkele jager is minder wenselijk . Het bejagen van hazen als groepsinspanning waarbij in één keer een verantwoordelijk aantal hazen wordt geogst werkt minder verstorend. Juist deze groepsinspanning zorgt voor een verbondenheid die bijdraagt aan een gezamenlijk beheer waar jagers ook nog bereid voor zijn om geld te betalen voor pacht (en soms toezicht door BOA's). Als de verantwoording van het beheren van de haas als wild bij de jagers wordt weggehaald en de groepsinspanning en verbondenheid bij de jagers verdwijnt dan zien wij de toekomst voor het haas en de weidevogels somber in.

Ons advies: laat de verantwoording voor het beheren van haas en konijn daar waar die hoort: bij de jagers. En laat beheer niet verworden tot een papieren administratie zoals dat bij de overige wild – en diersoorten nu al het geval is.