

Datum: 13 mei 2022

Leidraad Internetconsultatie Jachtseizoen Haas en Konijn **Praktische handvatten en inhoudelijke suggesties**

Het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV) heeft een [internetconsultatie](#) geopend die tot 10 juni (dus uiterlijk 9 juni) aanstaande de mogelijkheid biedt om te reageren op een ontwerpregeling betreffende het komend seizoen niet openen van de jacht op konijnen (landelijk) en hazen (in Groningen, Limburg en Utrecht). Dit in vervolg op een [Kamerbrief](#) waarin dit voornemen al kenbaar was gemaakt.

Wij moedigen álle jagers, wildbeheereenheden en provinciale afdelingen aan om te reageren op de internetconsultatie!

De reacties op de internetconsultatie zal de minister moeten becommentariëren en betrekken bij haar definitieve besluitvorming over het komende jachtseizoen. De Jagersvereniging zal hier vanzelfsprekend zelf ook gebruik van maken en een breed omvattende zienswijze indienen.

Krachtig signaal

Met vanuit het hele land zoveel mogelijk authentieke, goed onderbouwde reacties vanuit zowel landelijk, regionaal als lokaal perspectief kunnen we gezamenlijk een krachtig en duidelijk signaal afgeven dat dit voornemen van de minister onterecht is en juist schadelijk kan uitpakken.

Hoe meer, hoe beter

Tegelijk zullen vanuit andere hoek ongetwijfeld ook reacties worden ingediend waarin er richting de minister voor wordt gepleit om juist verder te gaan dan het huidige voornemen, bijvoorbeeld om hazenjacht in heel Nederland niet te openen. Het is daarom van groot belang dat uit álle provincies en regio's zoveel mogelijk onderbouwde reacties van onze zijde komen.

Houvast en inspiratie

Deze leidraad biedt een aantal praktische handvatten en meer inhoudelijke suggesties voor afdelingen, WBE's en individuele jagers om invulling te geven aan een reactie op de consultatie. Evenzogoed kan het houvast en inspiratie bieden voor jachtcombinaties, voorjagers of anderszins betrokkenen: iedereen kan reageren.

We hebben deze leidraad omwille van omvang en leesbaarheid voor u willen beperken tot een aantal kernpunten. Niettemin vraagt het voorliggende al behoorlijk wat leeswerk. Wij zouden u toch op het hart willen drukken dit echt te doen en in de pen te klimmen voor een reactie.

Iedere reactie telt. Samen staan we sterk als we gecoördineerd, steekhoudend en tegelijk ook constructief vanuit verschillende geledingen van ons laten horen.

Praktische handvatten

U kunt via de [website van de internetconsultatie](#) de precieze ontwerpregeling en onderliggende stukken lezen. Deelnemen kan vervolgens door te klikken op 'Reageren op deze consultatie' en een dan verschijnend open veld (**onder 'Vraag'; zie figuur 1**) in te vullen en/of een document te uploaden. Het advies is om uw zienswijze in alle rust in een apart document op te stellen en - eenmaal definitief - dit als PDF-document te uploaden (**figuur 2**). In het open veld (*uw reactie*) kunt u eventueel uw belangrijkste punten kort samenvatten, onder verwijzing naar het document dat u uploadt.



Rnb

Reageren op consultatie

Hieronder staan één of meer vragen die horen bij de consultatie. U kunt uw reactie geven in de ruimte onder de vraag. Daarnaast is het mogelijk om een document aan uw reactie toe te voegen, bijvoorbeeld als u achtergrondinformatie wilt bijvoegen. Neem geen persoonsgegevens op in uw reactie of het document dat u toevoegt aan uw reactie.

> [Direct naar document toevoegen](#)

Vraag

Reacties op het ontwerp van deze wijzigingsregeling.

Uw reactie

Figuur 1



Rnb

Reageren op consultatie

Als u uw reactie in een document heeft opgesteld of als u een document als bijlage heeft dan kunt u deze hier insturen. Alleen MS Word bestanden (doc en docx), OpenOffice Writer (odt) en PDF worden geaccepteerd. Het bestand mag niet groter zijn dan 20MB. Neem geen persoonsgegevens op in het document dat u toevoegt aan uw reactie.

Document insturen

Upload een bestand: [Selecteer een bestand](#)

Figuur 2

Na het uploaden van uw reactiedocument worden uw persoonsgegevens gevraagd. U kunt onderaan deze pagina ervoor kiezen dat deze niet worden gepubliceerd en dat uw reactie als anoniem wordt weergegeven (**zie figuur 3**). Natuurlijk komt het persoonlijker en daarmee sterker over om mét naam te reageren, maar daarbij moet u zich realiseren dat uw inbreng online, publiek herleidbaar is. Reageert u namens een afdeling, WBE of andere organisatie dan ligt het niet voor de hand om dat anoniem te doen. Behalve het eventueel afschermen van uw naam, kunt u er ook voor kiezen dat uw hele reactie niet wordt gepubliceerd (**zie eveneens figuur 3**).

Instellingen

Ik wil berichten ontvangen over het verloop van de consultatie.

Ik ga er mee akkoord dat mijn reactie op de website wordt gepubliceerd.

Ik ga er mee akkoord dat mijn persoonsgegevens worden gepubliceerd.

Ik heb de algemene voorwaarden gelezen en ik ga hiermee akkoord.

Ik ga akkoord met de verwerking van mijn persoonsgegevens volgens het privacystatement.

Vorige
Verder

Figuur 3

Uiteraard is dit aan u, maar in de beeldvorming kan het gunstig zijn als er juist wél en veel reacties zichtbaar zijn. Zo kunnen bijvoorbeeld ook Kamerleden en media kennismaken van uw inbreng. Dat laatste geldt evenwel ook voor tegenstanders van jacht, die zullen gretig meelesen. Het advies is om uw reactie kort – liefst daags - voor de deadline in te dienen, zodat tegenstanders niet negatief kunnen inspelen op uw inbreng.

Let wel op dat u tijdig - uiterlijk 9 juni - uw reactie indient en dit niet per ongeluk vergeet!

Kiest u er om u moverende redenen toch voor dat uw reactie niet wordt gepubliceerd op de website van de internetconsultatie? Dan ontvangt de Jagersvereniging uw inbreng graag vertrouwelijk via daan.keij@jagersvereniging.nl! Op die manier houden wij zicht op reacties en wellicht kunnen wij uw (specifieke) argumentatie benutten.

Insteek Jagersvereniging

Zoals gezegd zal de Jagersvereniging breed omvattend reageren op het voorgenomen besluit van de minister. Zo zullen wij onderbouwen dat:

- de in de bureaustudie van WEnR gekozen beoordelingsmethode voor het bepalen van de staat van instandhouding niet bestemd is voor algemeen en veel voorkomende diersoorten als hazen en konijnen, maar voor zeldzamere diersoorten van de Europese Habitatrichtlijn.
- De gekozen beoordelingsmethode afwijkt van de definitie en criteria die in de Wet natuurbescherming zijn gesteld. Recente jurisprudentie ondersteunt dit argument.
- Er op zijn minst discutabele keuzes zijn gemaakt rond wel of juist niet gebruiken van data, referentiejaren etc.

Kortom, de Jagersvereniging zal uitgebreid betogen dat ecologische aanleiding en juridische noodzaak ontbreken om een zo ingrijpende maatregel als het landelijk dan wel provinciaal niet openen van de jachtseizoenen op het konijn resp. het haas te rechtvaardigen.

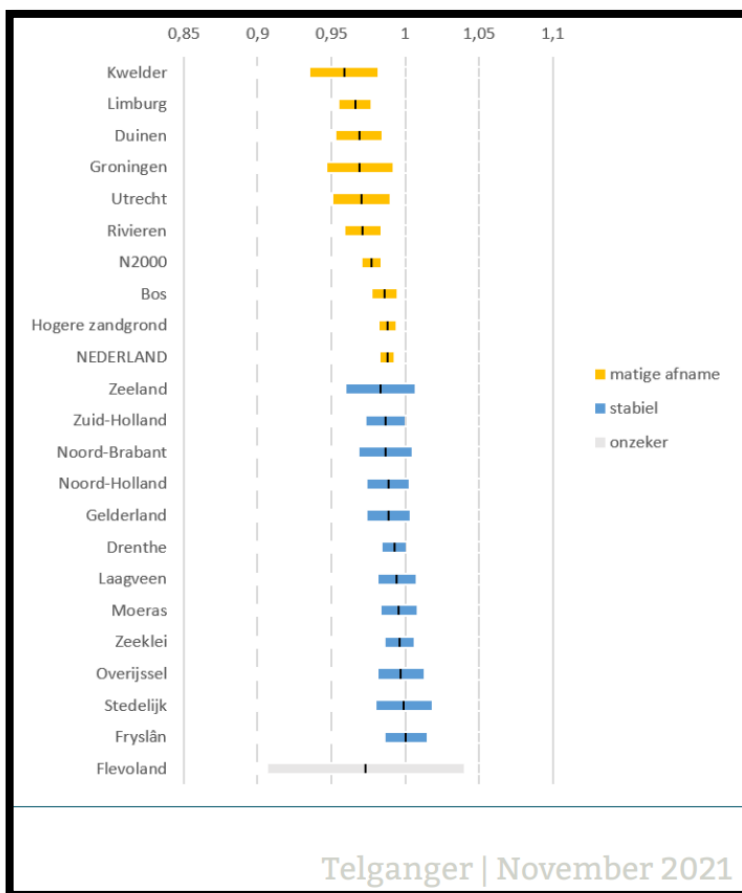
Hierbij komen onder meer ook argumenten aan bod als:

- proportionaliteit en effectiviteit
- algemene beginselen van behoorlijk bestuur
- aantasting van eigendomsrecht (waar het jachtrecht onderdeel van is)

Het uitvoeren van jacht is ook onderdeel van de provinciale faunabeheerplannen 'jacht en vrijstelling' waar de jacht als een drie-eenheid is opgenomen als preventieve maatregel om schade te voorkomen. Met het op landelijk niveau buiten werking stellen van dit onderdeel van deze faunabeheerplannen frustreert de Minister een goede uitvoering van dit deel van het provinciale faunabeleid in de provincies.

Niet openen hazenjacht

Ten aanzien van hazen is de minister voornemens om dit jaar het jachtseizoen in Groningen, Limburg en Utrecht niet te openen. Deze keuze is eigenlijk uitsluitend gebaseerd op de zogeheten [Telganger \(editie november 2021\)](#) van de Zoogdierenvereniging (zie **figuur 4**).



Figuur 4

Dit is op zijn zachtst gezegd een zeer dunne onderbouwing, waarvoor enkel gebruik is gemaakt van waarnemingen door vrijwillige vogeltellers, die tijdens die activiteit (overdag, zonder warmtebeeld, oa in niet bejaagbare gebieden) ook hun min of meer toevallige waarnemingen van hazen als bijvangst bijhouden. Gebiedsgerichte tellingen van WBE's en daaruit voortvloeiende provinciale cijfers van FBE's (waar landelijk jaarlijks in totaal circa 300.000 uur werk in zit) zijn compleet buiten beschouwing gelaten.

Hazen houden zich niet aan provinciegrenzen

Hier komt bij dat hazen zich vanzelfsprekend niet aan provinciale grenzen houden, maar aan geschikte leefgebieden. Die zijn er in Groningen, Limburg en Utrecht ook talrijk.

Bent u daar als jager of WBE actief? Ga hier dan uitgebreid op in!

Als men werkelijk gebiedsgericht zicht wil hebben op relevante populatieontwikkelingen, dan moet gebruik worden gemaakt van de beschikbare informatie bij jagers, WBE's, FBE's en provincies.

Hoe om te gaan met het konijn?

Ten aanzien van het voornemen om de jacht op het konijn komend seizoen landelijk niet te openen, gelden voorgaande bezwaren eveneens. Natuurlijk is het juist ook onder jagers bekend dat konijnen het zeer te lijden hebben (gehad) onder met name ziektes. Tegelijk weten we dat konijnenpopulaties ook zeer snel kunnen herstellen, op tal van plekken aanzienlijk zijn en schade veroorzaken aan landbouw, natuur, wegen, spoor, sportvelden, begraafplaatsen enzovoort. Ook op dit punt zal weer benadrukt moeten worden dat de wet en de praktijk hier al op zijn ingericht: jagers zetten zich in voor gezonde populaties en jacht vindt alleen plaats als dat nodig en mogelijk is. Tegen die achtergrond is het des te belangrijker overtuigend over te brengen dat *het juist jagers zijn die met meestal vele (tientallen) jaren betrokkenheid bij een jachtveld intrinsiek gemotiveerd zijn om zorg te dragen voor gezonde daarin levende populaties. Daartoe concreet de handen uit de mouwen steken. En daar ook belang bij hebben.* Dit gaat hand in hand met de wettelijke verantwoordelijkheid die wij in dat opzicht ook hebben en naar eer en geweten invulling geven: onderzoeken wijzen telkens uit dat jacht geen drukfactor van belang is voor populaties. Het beperken van jacht zal niets bijdragen aan toename van die populaties. De minister geeft dit in haar brief ook aan. Tegenstanders zetten altijd een 'enge definitie' van jacht neer, namelijk alleen afschot. Echter, jacht betreft een ruime definitie, waarbij het (vaak zelfs de meeste tijd) ook biotoopverbetering, bescherming, schadebestrijding, initiatief nemen voor de aanpak van stroperij, weidevogelbehoud etc betreft.

Juist op dit vlak kunnen reacties van WBE's en individuele jagers zeer positief bijdragen!

Meer handige tips om als individuele jager in uw zienswijze op te nemen (in uw eigen woorden, passend bij uw situatie). Denk aan:

- Wanneer en hoe u als jager bent opgeleid en wat er ook jaarlijks bij komt kijken wat betreft de jachtakte etc.
- Hoe lang u al betrokken bent bij één of meerdere jachtvelden.
- Dat u natuurlijk alleen al vanuit die betrokkenheid gemotiveerd bent om te zorgen voor gezonde wildpopulaties.
- Dat u die populaties voortdurend monitort en het gebied als geen ander kent.
- Hoe u daadwerkelijk zorgvuldige invulling geeft aan uw wettelijke verplichting om in uw jachtveld een redelijke wildstand te handhaven of bij het ontbreken daarvan deze bevordert.
- Hoe u zorgvuldige invulling geeft aan uw wettelijke verplichting om schade te voorkomen van in uw jachtveld aanwezige wildsoorten.
- Hoe warmtebeeld u wellicht beter zicht op de populaties verschaft.
- Dat u het beeld dat het slecht zou gaan met hazen waarschijnlijk totaal niet herkent.
- Dat u bereid blijft om al die uren aan tellingen en registratie te blijven besteden, als die gegevens ook fatsoenlijk worden benut voor adequaat beleid.
- Dat benuttingsjacht de basis is voor faunabeheer in de breedte.

Verantwoord beheren en benutten

Jagers vereniging

- In welke werkzaamheden (broedkorven plaatsen, akkerranden, predatiebeheer, schadebestrijding etc.) vooral tijd zit – en dat het bemachtigen van wild daar slechts een fractie van uitmaakt.
- Wat het met uw motivatie voor dat vrijwilligerswerk doet als nu opeens eenzijdig vertrouwen en verantwoordelijkheid wordt weggenomen door jacht plotseling niet te openen.
- Dat u telkens uitstekend en gebleken in staat bent te beoordelen of de wildpopulatie in uw veld komend seizoen enige benutting verdraagt.
- Of zich kunt herinneren of er amateurvogelaars van SOVON in uw veld hazen hebben geteld.
- Hoe uw samenwerking met de boer/grondgebruiker/-eigenaar eruit ziet
- Of het bevorderlijk is voor wildpopulaties als die samenwerking tussen boeren, jagers etc zou wegvallen.

En zo zullen ongetwijfeld vergelijkbare of andere aspecten bij u opkomen. Neem deze vooral mee in uw zienswijze. We kiezen er bewust voor om u geen voorgekauwde modelzienswijze voor te leggen, maar suggesties als hierboven.

De kracht van reacties wordt groter als deze authentiek zijn en tegelijk wel enige eenduidigheid in kernboodschappen en argumenten hebben.

De zienswijzen vanuit verschillende niveaus en perspectieven (landelijk-regionaal-lokaal) zullen elkaar aanvullen en versterken. Schroom niet om krantenknipsels uit uw regio die ondersteunend zijn aan uw visie toe te voegen. Ook kunt u uw inbreng misschien onderbouwen met bepaalde stukken, grafiekjes, foto's, eigen registraties enzovoort. Een beeld zegt vaak meer dan duizend woorden...

Komt u er op basis van deze handvatten en suggesties niet uit, maar wilt u wel graag bijdragen en reageren: vraag hulp bij medejagers of trekt u dan aan de bel bij het Afdelingsbestuur of het verenigingsbureau. Ons compacte team probeert dan zo goed mogelijk te helpen.

Vanuit WBE's kan (aanvullend) het accent gelegd worden op:

- De collectieve inspanningen, bijvoorbeeld rond biotoopverbeteringen, tellingen in het werkgebied, aanstellen van vrijwilligers in de functie van jachtopzichters (BOA's), afhandeling valwild. Allemaal zaken die vanzelfsprekend lijken, maar dat niet zijn als vertrouwen, verantwoordelijkheid en motivatie onterecht aangetast worden.
- De zorgen die bestaan over het behoud van de bereidheid van leden om dat soort vrijwilligerswerk te blijven doen, wanneer hun inzet kennelijk miskend wordt. Dat laatste is namelijk het signaal dat uitgaat van een rigoureuze maatregel als het niet openen van de jacht. Wellicht kunt u aangeven dat uw WBE al berichten en signalen heeft ontvangen van leden.

Afdelingen kunnen in hun zienswijze ook aandacht besteden aan:

- de collectieve inspanningen die zij samen met WBE's en leden mogelijk maken.
- dat de afdelingen ernstige bezwaren aantekenen bij het feit dat data van de provinciaal georganiseerde FBE's niet of nauwelijks zijn benut in dit dossier, terwijl uitgerekend bij die organen wettelijke verantwoordelijkheid voor gegevensverzameling is belegd. Gegevens die de overheid voor wat betreft Faunabeheerplannen wel degelijk gebruikt voor beleid.

Afdelingen zullen voor het opstellen van hun zienswijzen nader worden ondersteund door de desbetreffende regiomanager en het landelijk team van de Jagersvereniging.

Verantwoord beheren en benutten

Jagers
vereniging

Tot slot willen we natuurlijk ook zoveel mogelijk andere belanghebbenden in de benen krijgen om te reageren op de internetconsultatie.

Ook hierbij kunt u helpen!

Diverse organisaties, bedrijven, projecten, initiatieven, individuen etc. kunnen benadeeld worden door het voorgenomen besluit van de minister en de bredere impact en negatieve neveneffecten hiervan. Denk aan gemeenten, boeren, bouwbedrijven, landschapsorganisaties, weidevogelprojecten, campings, recreatieparken, horeca, beheerders van bedrijventerreinen en begraafplaatsen; er zijn vele plekken denkbaar waar extra schade kan ontstaan door onnodige beperking van jacht en schadebestrijding.

Heeft u contacten onder dit soort belanghebbenden? Maak hen ervan bewust dat dit speelt en vraag hen ook een signaal af te geven via de internetconsultatie.

Bij voorbaat dank voor uw inzet en steun in deze gezamenlijke strijd!