

Vanwege onvoldoende onderbouwde telgegevens en knuffelgevoelens richting haas en konijn , is jacht en beheer van deze verbieden destructief.

Verbieden van jacht of beheer heeft nimmer geleid tot oplossingen voor wat betreft beheer van het wild in het buitengebied. Hiervan zijn voorbeelden genoeg.

Kijk naar de populaties van ganzen, vossen, wilde zwijnen en damherten. Stoppen van het beheer in het verleden heeft voor overlast van deze populaties gezorgd. Daar tegenover heeft het op de rode lijst plaatsen van het patrijs niets opgeleverd voor de patrijzen.

Bovendien zie ik zelf geen achteruitgang in de stand van het haas en het konijn.

Sluiten van de hazen en konijnenjacht is dan ook een oplossing van een niet bestaand probleem.

Jagers zijn onbezoldigde vrijwilligers in het buitengebied. Die een opleiding hebben moeten volgen. Daarover geëxamineerd zijn en bovendien elk jaar gescreend worden op hun integriteit. Ook zijn alle jagers lid van een wettelijk erkende Wild Beheer Eenheid.

Deze jagers beheren hun jachtveld vele jaren en zelfs vaak meerdere generaties lang. Dit doen zij samen met alle belanghebbende. Dit gaat in een goede harmonie.

Juist de jager heeft het meeste belang bij een gezonde wildstand. Die zelfde jager heeft nu ook net de kennis en kunde om dit voor elkaar te maken.

De laatste beperking, intrekken vrijstelling vos, heeft een mega negatieve invloed. Niet enkel voor de hazen en konijnen. De weidevogels, met hun nesten en pullen hebben hier ook enorm onder te lijden.

Ik hoop dat er geluisterd wordt naar de mensen die kennis van zaken hebben. Die weten wat er buiten gebeurt en wat wel en wat niet nodig is.

Regelgeving maken op on onderbouwde telgegevens en zonder kennis van zaken werkt averechts. Konijn en haas zullen dan de dupe.