

De jager heeft veel belang bij een gezonde en duurzame wildstand.

Als er iemand is in ons land die zich zorgen maakt over de wildstand dan is het de jager. De jager wil niet alleen vandaag jagen, maar ook morgen en overmorgen en wil de gezonde wildstand ook graag doorgeven aan toekomstige generaties.

Ik ben opgegroeid op het platteland, buiten de bebouwde kom midden tussen de weilanden. Elk weekend kom ik nog op het platteland en spreek daar mensen die wonen en werken in de natuur en met eigen ogen aanschouw ik wekelijks de aantallen hazen en vele andere diersoorten.

Ook breng ik dan altijd een bezoek aan familie die een agrarisch bedrijf heeft en generaties aan kennis van wild, natuur en jacht heeft. Zelf heb ik sinds een aantal jaren een jachtakte en ik ga al zo'n 20 jaar mee op jacht.

Sinds een aantal jaren ben ik woonachtig in de randstad en ik heb daar veel vrienden die in de stad zijn opgegroeid. Gelukkig is er steeds meer interesse in de natuur en in de jacht (de jachtopleiding wordt steeds populairder getuige de enorme aantallen aanmeldingen en wachtlijsten in de laatste jaren).

Vandaag de dag willen mensen graag weten waar het eten vandaan komt en verantwoord oogsten van vlees uit de natuur is daar een populair onderdeel van. Regelmatig organiseer ik een diner met zelf geschoten wild en steevast komen alle genodigden daar gretig gebruik van maken.

Ook geef ik vaak wat geschoten wild aan vrienden, bekenden en burens en die vinden dat heel bijzonder. Ik ben blij dat steeds meer mensen in ons land interesse hebben in de natuur en in de jacht. Een ruime meerderheid van de Nederlanders is dan ook positief of neutraal over de jacht.

Permanent en niet-permanent

Er zijn veel factoren die invloed hebben op de stand van de wildsoorten: de kwaliteit van het biotoop (beschikbaarheid van voedsel en dekking), verstoringen door uitlaten van honden en andere recreatie, aanleggen van wegen, spoorlijnen, industriegebieden en woonwijken. Zelfs het 'aanleggen' van natuurgebieden kan een negatieve invloed hebben op bepaalde wildsoorten, hazen kunnen niet leven in een bos, alleen in een open veld.

Zo zijn er permanente en niet permanente verstoringen van het biotoop. Aanleg van infrastructuur, woonwijken en bossen hebben een permanent negatief effect op het biotoop van bijvoorbeeld het haas. Effecten van niet-permanente aard zijn weersomstandigheden, ziekte en het schieten van een hoog aantal dieren in één seizoen. Bij een verder gelijkblijvend biotoop zal de stand zich (op basis van mijn ervaring) zeer snel, in één tot twee jaar, weer herstellen.

Ik maak mij zorgen om de stand van het haas en het konijn en dan met name om de permanente (negatieve) veranderingen van de biotoop, het verminderen van het aantal hectares biotoop. Het aantal hazen en konijnen in de gebieden waar ik bekend ben (Zuid-Holland) is in de laatste jaren (per hectare) zelfs gegroeid. Ik herken mij dan ook totaal niet in de alarmistische getallen die rondzingen in de media. Ik vraag mij af hoe men aan die getallen gekomen is.

Als er sprake zou zijn van een lagere wildstand (nogmaals, dat is het tegenovergestelde van mijn observatie) dan moet niet ingezoomd worden op slechts één van de mogelijk wel tien verschillende oorzaken, maar dan moet gekeken worden welke oorzaken hier allemaal aan bijdragen en dan moeten de belangrijkste oorzaken aangepakt worden. Het inperken van de jacht zou naar mijn gevoel ineffectief zijn en mogelijk zelfs averechts werken, omdat jagers juist veel doen ten gunste van de wildstand.

Mijn advies aan de minister

De volgende punten zou ik voorstellen aan de minister om tot een breed gedragen en duurzaam beleid te komen:

1. Een duidelijke probleemstelling. Ten eerste, is er wel een probleem? En ten tweede, hoe ziet dat probleem er dan precies uit?
2. Breed onderzoek naar alle mogelijke oorzaken en gevolgen. Meer verschillende bronnen raadplegen, zeker die bronnen waar veel kennis en ervaring over het onderwerp aanwezig is.
3. Data en statistiek kunnen behulpzaam zijn, maar zijn ook vaak manipulatief en de interpretatie kan te wensen over laten. Hier moet prudent mee omgesprongen worden.
4. Duidelijk onderzoek doen naar de effecten van een voorgesteld beleid. Is het middel niet erger dan de kwaal?
5. Erkennen van positieve effecten van de jacht op biodiversiteit en de natuur in het algemeen.
6. Benadrukken van gedeelde waarden in de samenleving. Ik neem aan dat iedereen in ons land graag een gezonde wildstand ziet. Verbinden is sterker en duurzamer dan polariseren.

T. de Jong
Delft