

Betreft: (Internet consultatie) Zienswijze op de ontwerpregeling "Wijziging van de regeling Natuurbescherming en de Omgevingsregeling in verband met het landelijk niet openen van de jacht op de wildsoorten haas en konijn in de provincies Groningen, Limburg en Utrecht.

Geachte mevrouw de Minister,

Jacht is wildbeheer, jacht is faunabeheer. Om wild / fauna te beheren is de jager met zijn kennis van het veld en zijn inzet onmisbaar. De jacht staat o.a. ook voor biotoopbeheer, schadebestrijding, weidevogelbehoud, predatiebeheer, populatiebeheer. Jacht is ook benutten wat het veld kan missen of dragen. Jacht is duizenden jaren oud. Het oudste beroep, dat er bestaat. Kunt u dit bevestigen?

Als jager(s) ben ik (zijn we) betrokken bij een jachtcombinatie(s), die gezamenlijk een groter poldergebied in Groningen beheerd. Daarnaast zijn wij lid en deelnemer van de WBE Eemsmond. De meest voorkomende soorten zijn haas en wilde eend naast veel ganzen. Fazanten komen niet in grote getale voor, waardoor er niet op wordt gejaagd. Voor het konijn is er geen aantrekkelijke biotoop, waardoor er alleen aan schadebestrijding wordt gedaan. Op basis van observaties wordt er voor en in het jachtseizoen bepaald hoe vaak, hoeveel en op welke manier er op het haas wordt gejaagd, om zo de populatie te beheren. De vos heeft onze aandacht vanwege het ondermijnen van dijken en wallen en als grote predator van weide- en akkervogels, hazen en eenden. Alles is niet in een hokje te plaatsen. Laat het aan de praktijk over!

De stroper (minder dan 1%) is ook een jager, maar houdt zich niet bezig met beheer. Er zijn (actie)groepen in Nederland, die alle jagers zien als stropers en er alles aan gelegen is om dit beeld op te dringen in onze samenleving en de politiek.

De jager waar ik voor sta, net als alle andere jagers, zal stropen melden en helpen te voorkomen. Zij hebben het inzicht en de mogelijkheid om aan goed populatiebeheer te doen, zonder bemoeienis van de overheid. Sterker nog; Politiek gereguleerde populatiebeheer en soortenbeheer loopt altijd achter de feiten aan met een stortvloed aan regelgeving, die zijn doel voorbij schiet en menig jager frustreert.

Ik pleit voor een grotere rol van de jager in het beheren van wild- en faunasoorten zonder bureaucratie (ontheffingen en vrijstellingen)! Kunt u dit bewerkstelligen?

Het is mij niet helemaal duidelijk welk beeld de minister heeft van een jager ofwel de jacht? Door het sluiten van de jacht op konijn en het haas en het negeren van onze telgegevens, heeft het er alle schijn van, dat de minister ons in een bepaalde hoek neerzet en het verbod op de jacht op haas en konijn slechts een symbolische maatregel is om de zogenaamde anti-jachtlobby tegemoet te komen.

De minister laat, tot onze grote verbazing, een grote database aan telgegevens, welke is verzameld door de provinciale FBE's, links liggen. FBE's en WBE's zijn wettelijke organen binnen de Wet Natuurbescherming. Om echt zicht te hebben op de populatieontwikkeling dient u gebruik te maken van deze data. De verzamelde telgegevens omvatten tientallen jaren en worden volgens standaard protocollen uitgevoerd, vooral door jagers. De telgegevens geven een bepaalde trend aan en wisselen sterk per jaar, mede door invloed van vooral de weersomstandigheden tijdens het tellen. Om een trend te ontdekken heb je meer dan 20 jaar aan gegevens nodig en om daaraan conclusies te verbinden. Door te kijken naar de trend, voorkom je effecten van wat wel wordt genoemd; "de slager keurt zijn eigen vlees". Deze tellingen worden specifiek gedaan voor de wildsoorten en faunasoorten.

Ze zijn duidelijk geen bijvangst van andere tellingen, zoals de vogeltellingen. **Wij zien ze (haas en konijn) niet vliegen!** Het niet meenemen van deze gegevens in de onderzoeken naar de populatie omvang van het haas en konijn is onacceptabel.

De zoogdiervereniging concludeert in haar Basisrapport, dat de jacht niet de primaire drukfactor is voor de gestelde achteruitgang van het voorkomen van haas en konijn. Het ligt dus helemaal niet voor de hand om de jacht op haas en konijn te sluiten als eerste maatregel ter bescherming van de soorten. Sluiting zal dan ook geen substantiële verbetering opleveren. Echte maatregelen om de populatiegroei te bevorderen worden niet genoemd, dan wel genomen.

Het haas is in ons veld een veel voorkomende wildsoort, waarbij wij de indruk hebben, dat deze zich echter wel minder laat zien overdag. Zowel bij de tellingen alsook tijdens een jachtdag. Deze gedragsverandering wordt gelinkt aan een grote predatiedruk van roofvogels (vooral buizerd en zeemeeuw) en de vos. Om hier een beeld van te krijgen, hebben wij in ons telgebied, dit voorjaar, een extra telronde in het donker gedaan met warmtebeeldcamera's. Vergeleken met een enkele dag telling werden er 's avonds tot 10 keer meer hazen geteld op dezelfde route. Daarmee benader je een zuiverder aantal hazen, die aanwezig kunnen zijn in een gebied. Tevens kun je over een kortere termijn uitspraken doen over een trend. Het toont des te meer aan, dat de minister niet over de juiste gegevens beschikt en daardoor de jacht niet kan sluiten in de provincie Groningen.

De plannen van de minister zorgen er voor dat er een grote groep jagers stopt met de jacht en veldbeheer, enerzijds uit frustratie en er alleen nog maar aan schadebestrijding gedaan mag worden. Gevolg kan zijn, dat er meer schademeldingen zullen zijn en er meer financiële tegemoetkomingen moeten worden betaald door de overheid.

Wij verzoeken u het ontwerp niet in werking te laten treden en roep u op, om vooral beter samen te werken met de FBE's, WBE's, jagers en de Jagersvereniging (KNJV) en u daadwerkelijk te richten op de maatregelen, die er toe doen, voor een gunstige instandhouding van haas en konijn.

In afwachting van uw antwoordt,

Hoogachtend,

Namens onze jachtcombinatie,

Goffe Jensma