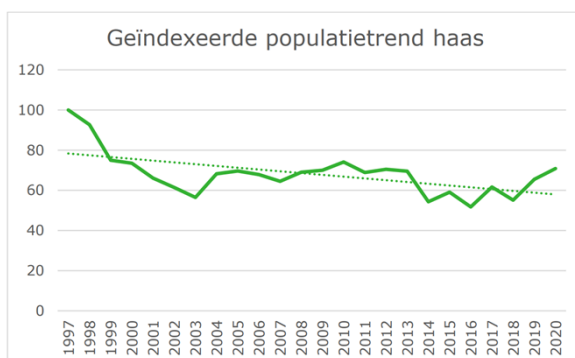


Het besluit om de jacht op haas in een aantal provincies en konijn landelijk niet te open komend jachtseizoen, is mijn inziens onverstandig. Er zijn tegen dit besluit allerlei praktische bezwaren in te brengen, zoals gebrekkige telmethodes en de positieve bijdrage van jagers aan habitats, maar deze zullen zeker al in vele andere zienswijzen naar voren zijn gebracht. Daarom wil ik mij graag hier beperken tot een theoretische redenering waarom het voorgenomen besluit niet aansluit op de geldende regelgeving en geen positief effect zal hebben op de populatie van haas en konijn..

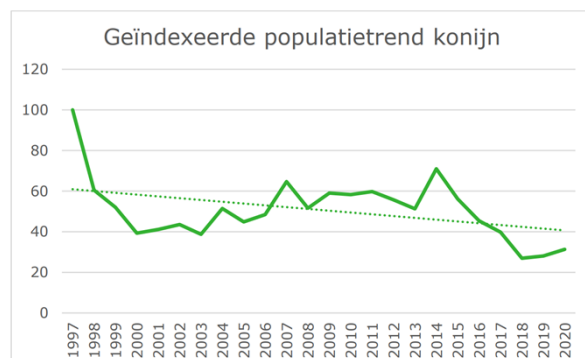
Het is duidelijk dat de populatie van haas en konijn en de ontwikkeling daarvan sterk varieert, ook binnen provincies, afhankelijk van vele factoren zoals habitat, stroperij, predatiedruk, beheermaatregelen, etc. Tegelijkertijd is het recht om te jagen erkend als onderdeel van het eigendomsrecht binnen Nederlandse en Europese wetgeving. Deze aspecten hebben ertoe geleid dat in Nederland een jager kan jagen op haas en konijn, en tegelijkertijd de plicht heeft om een redelijke wildstand te handhaven. Dat betekent dat de jager verplicht is om zich in te zetten voor het verbeteren van de hazen- en konijnenstand waar deze laag is of afneemt. Dit is natuurlijk ook in het belang van de meeste jagers, die graag een hoge wildstand zien.

Indien de jacht in huidige vorm de populatie van haas en konijn bedreigen, voldoen jagers niet aan die wettelijke plicht. Mijns inziens kan dit de enige reden zijn om de jacht op haas en konijn op grond van de populaties niet te openen. Immers, als dit niet het geval is, zal het niet openen van de jacht ook niet bijdragen aan de instandhouding van de populatie.

De Minister heeft echter niet aangetoond dat het niet openen van de jacht het gewenste effect zal hebben. In tegendeel, volgens haar en Wageningen Environmental Research is jacht “niet de hoofdoorzaak van de achteruitgang van de soorten op de wildlijst”. Daarbij wordt in het rapport ‘Staat van instandhouding haas en konijn’ de jacht op geen enkele manier naar voren gebracht als oorzaak van de afname van de populatie sinds 1950. Dit wordt verder ondersteunt door de populatietrends van zowel haas als konijn. Als de jacht een oorzaak van de afname van de populatie was, zouden we verwacht dat die afname te zien is zolang er gejaagd wordt. Dit is echter niet het geval. Sinds het jaar 2000 wordt er nog steeds gejaagd, maar de populatie neemt meer af op trendniveau. Dit ligt ook in de lijn der verwachting, want de aantallen afschot zijn zo laag, in combinatie met positieve maatregelen die jagers nemen, dat het logisch is te veronderstellen dat de jacht geen significant effect heeft op de populatie van haas en konijn.



**Figuur 4.3** Geïndexeerde populatietrend haas (1997 = 100), CBS/NEM, 2021.



**Figuur 4.7** Geïndexeerde populatietrend konijn (1997 = 100), CBS/NEM, 2021.

Als de jacht niet de oorzaak is van de afname van de populatie van haas en konijn sinds 1950, ligt het voor de hand dat het niet openen van de jacht ook niet zal zorgen dat de populatie weer toeneemt. Als de Minister meent dat dat wel het geval is, zal zij dit moeten

onderbouwen. Dit is niet gebeurd in het rapport 'Staat van instandhouding haas en konijn', en bij mijn weten ook niet in andere bronnen.

Samenvattend, kunnen wij niet concluderen dat jagers niet voldoen aan hun wettelijke plicht tot het handhaven van een redelijke wildstand of dat de niet openen van de jacht een positief effect heeft op de populatie van haas en konijn. Derhalve lijkt het mij niet in de geest van de wet om de jacht op haas en konijn niet te openen komend jachtseizoen. Sterker nog, het geeft een signaal aan jagers dat hun bijdrage aan het in stand houden van de populatie van haas en konijn niet wordt gewaardeerd. Daarmee brengt het de inzet in het geding van de groep vrijwilligers die het meeste werk verricht voor de Nederlandse natuur. Het voorgenomen besluit lijkt mij niet verstandig.