

Groningen, 7 juni 2022

Betreffende: de zienswijze op de ontwerpregeling houdende wijziging van de Regeling natuurbescherming en de Omgevingsregeling in verband met het landelijk niet openen van de jacht op de wildsoort konijn en het niet openen van de jacht op de wildsoort haas in de provincies Groningen, Limburg en Utrecht.

Geachte mevrouw de Minister,

Hierbij doe ik u namens de rechtspersoonlijkheid bezittende vereniging Wildbeheereenheid (WBE) Noord West Groningen (168 leden), gevestigd te Groningen, onze zienswijze op uw bovenvermelde ontwerpregeling toekomen.

Onze WBE heeft kennis genomen van deze ontwerpregeling, de toelichting op dit ontwerp, het Basisrapport Rode Lijst Zoogdieren 2020 en in het bijzonder het rapport van Wageningen Environmental Research (WEnR) van eind maart 2022.

Een aantal belangrijke motiverende overwegingen geven wij hieronder weer:

1. Het ontwerp wordt gemotiveerd met de stelling dat haas en konijn sedert 14 oktober 2020 zijn opgenomen in het Basisrapport Rode Lijst Zoogdieren van de Zoogdierverseniging onder de laagste bedreigingscategorie met de aanduiding "gevoelig". Volgens de Zoogdierverseniging is de populatiegrootte van haas en konijn sedert 1950 met meer dan 60% afgenomen. Ook wordt geconcludeerd in genoemd Basisrapport dat de jacht niet de primaire drukfactor is voor deze gestelde achteruitgang van de soorten haas en konijn. Het ligt dus in het geheel niet voor de hand om de jacht op haas en konijn te sluiten als (eerste) maatregel ter bescherming van die soorten, aangezien de sluiting kennelijk geen substantiële positieve verbetering van de populatiegrootte van haas en konijn zal opleveren.

Daarnaast kan er een vergelijking gemaakt worden met de populatiegrootte van de faunasoorten die algemeen in het agrarisch (cultuur)landschap voorkomen met de toestand van die soorten in 1950. Daaruit kan zonder meer geconcludeerd worden dat de omvang van al die faunasoorten drastisch en met vergelijkbare percentages is afgenomen. In hoeverre bovenstaande stelling een (deugdelijke) onderbouwing van uw ontwerpregeling kan zijn, is ons een raadsel.

2. U baseert uw ontwerpregeling op het WEnR-rapport dat concludeert dat het konijn en de haas zich landelijk niet in een gunstige staat van instandhouding bevinden. Dit rapport is niet gebaseerd op de feitelijke cijfers die alle wildbeheereenheden in Nederland sedert jaren met betrekking tot haas en konijn in de faunaregistratiesystemen invoeren op basis van de jaarlijkse trendtelling wildsoorten in het voorjaar. Het is ons niet duidelijk waarom onze gebiedsgerichte telgegevens geen rol hebben gespeeld bij de samenstelling van het WEnR-rapport.

De redenering dat deze trendcijfers niet zijn gevalideerd door het CBS is voor ons geen goede reden. Vooral niet omdat de door de wetenschappers in hun rapport gehanteerde cijfers van de Sovon vogeltellingen geen realistisch beeld van de staat van instandhouding van deze wildsoorten kunnen opleveren. Hierbij worden namelijk vogels overdag in natuurgebieden geïnventariseerd met als "bijvangst" haas en konijn gegevens. Echter, haas en konijn komen met name voor in het agrarisch landschap en niet, c.q. in veel mindere mate in natuurgebieden en zij zijn bovendien in het algemeen in de schemering en vooral 's-nachts actief. Dat deze Sovon-data, aldus het WEnR-rapport, voldoen aan de hoogste kwaliteitseisen wat betreft bruikbaarheid en nauwkeurigheid voor statistische analyse doeleinden is een niet onderbouwde stelling. Daarom trekken wij de waarde van dit rapport ernstig in twijfel.

3. Waarom kiest u, mevrouw de Minister, ervoor om *nu* een jachtverbod in te voeren en vervolgens, zoals u in de ontwerpregeling stelt, in de toekomst "aangepaste" tellingen van de wildbeheereenheden te gebruiken om een beter inzicht te krijgen in de populatietrends van de wildsoorten. Mevrouw de Minister, indien u zicht wil hebben op relevante populatieontwikkelingen van haas en konijn, dan dient u gebruik te maken van de nu reeds beschikbare informatie van jagers, wildbeheereenheden, faunabeheereenheden en provincies in plaats van een jachtverbod in te voeren. Zeker omdat u in dat besluit stelt:

*"De belangrijkste oorzaken van achteruitgang van de soorten op de wildlijst zijn habitatverlies, afgenomen kwaliteit van het leefgebied en lokale predatiedruk. Dat is het gevolg van onder meer de intensivering en schaalvergroting van de landbouw, verandering van het landschap en het inzetten van landbouwmachines."*

Het is volstrekt onduidelijk, mevrouw de Minister, dat een tijdelijk jachtverbod deze oorzaken van de gestelde achteruitgang van de hazen- en konijnen stand kan tegengaan. Uw ontwerpregeling is innerlijk tegenstrijdig en dus voor ons volstrekt onbegrijpelijk!

Waarnemingen met nachtzicht kunnen een nog veel realistischer beeld van zowel haas als konijn in een bepaald gebied opleveren. Waarom kan er, aangezien de huidige beschikbare informatie van de wildbeheereenheden niet gebruikt is, in alle redelijkheid niet gewacht worden op deze realistische cijfers en gegevens, alvorens een tijdelijk jachtverbod af te kondigen?

4. Het zal duidelijk zijn dat een jachtverbod de jagers en wildbeheereenheden bepaald niet motiveert om in de toekomst mee te werken aan inventarisaties of aan het zorgen voor gezonde wildpopulaties. Wij zien nu al binnen onze wildbeheereenheid de bereidheid afnemen om uren aan tellingen en registraties te blijven besteden, als die gegevens niet ook worden benut voor een adequaat beleid.

Ook zal de motivatie afnemen voor werkzaamheden als toezicht in het buitengebied, meldingen van illegale afvalstortingen en loslopende honden, akkerranden- en hakhoutbeheer, biotoopverbetering door middel van inzaai van wildakkers en overhoekjes, schadevoorkoming en –bestrijding, afhandeling valwild, het overleg met boeren en terrein beherende organisaties en het vrijwilligerswerk als bestuurder van een wildbeheereenheid indien nu plotseling eenzijdig, zonder overleg een rigoureuze maatregel als het niet openen van de jacht wordt genomen.

5. Het WEnR-rapport concludeert dat haas en konijn zich landelijk niet in een gunstige staat van instandhouding bevinden. Deze conclusie is echter gebaseerd op een norm c.q.

methode ter bepaling van de staat van instandhouding van een faunasoort die niet is gebaseerd op de Europese regelgeving, onze Wet natuurbescherming en de rechtspraak van de Raad van State, nu deze wildsoorten als algemeen voorkomende faunasoorten worden aangeduid. Deze door de wetenschap in haar rapport gehanteerde norm geldt blijkens Europese en Nederlandse wetgeving slechts bij bepaalde bijzondere en zeldzaam voorkomende faunasoorten. In de rapportage is niet onderbouwd waarom deze speciale norm c.q. methode in het geval van haas en konijn wordt gehanteerd. Daarnaast is onduidelijk waarom daarbij een bepaald referentiejaar is aangehouden en niet een trend over de gehele periode 1950-2022. Daarmee voldoet het rapport niet aan de in het algemeen aan een wetenschappelijke rapportage te stellen maatstaven. Derhalve kunnen de conclusies van dit rapport niet als argument worden gebruikt om uw ontwerpregeling te onderbouwen.

Samenvattend:

Mevrouw de Minister, uw ontwerpregeling is niet in overeenstemming met de strekking van de regeling van de uitoefening van de jacht conform de wet natuurbescherming en de praktische uitvoering daarvan door de wildbeheereenheden in Nederland. Zij is bovendien onvolledig en ondeugdelijk gemotiveerd. De afweging van de in aanmerking komende belangen is bij dit ontwerp onzorgvuldig en eenzijdig uitgevoerd.

Daarmee voldoet deze ontwerpregeling in het geheel niet aan de algemeen geldende beginselen van behoorlijk bestuur.

Wij verzoeken u dringend dit ontwerp niet in werking te doen treden en in plaats daarvan samen te werken met de wildbeheereenheden en de Koninklijke Nederlandse Jagersvereniging (KNJV), de overkoepelende organisatie waarvan nagenoeg elke wildbeheereenheid in Nederland lid is. Dit zijn de praktijkmensen en organisaties die daadwerkelijk de staat van instandhouding van haas en konijn gunstig kunnen beïnvloeden.

Met vriendelijke groet,  
namens het bestuur WBE Noord West Groningen,

T.A. Tanja, secretaris