

Reactie Internetconsultatie "**niet openen jacht konijn en haas**"

De in de bureaustudie van WEnR gekozen beoordelingsmethode voor het bepalen van de staat van instandhouding is niet bestemd voor algemeen en veel voorkomende diersoorten als hazen en konijnen, maar voor zeldzamere diersoorten van de Europese Habitatrichtlijn. - De gekozen beoordelingsmethode afwijkt van de definitie en criteria die in de Wet natuurbescherming zijn gesteld. Recente jurisprudentie ondersteunt dit argument. - Er op zijn minst discutabele keuzes zijn gemaakt rond wel of juist niet gebruiken van data, referentiejaar etc. Kortom de ecologische aanleiding en juridische noodzaak ontbreken om een zo ingrijpende maatregel als het landelijk dan wel provinciaal niet openen van de jachtseizoenen op het konijn resp. het haas te rechtvaardigen. Met het op landelijk niveau buiten werking stellen van dit onderdeel van deze faunabeheerplannen frustreert de Minister een goede uitvoering van het provinciale faunabeleid in de provincies.

Niet openen hazenjacht

Ten aanzien van hazen is de minister voornemens om dit jaar het jachtseizoen in Groningen, Limburg en Utrecht niet te openen. Deze keuze is eigenlijk uitsluitend gebaseerd op de zogeheten Telganger (editie november 2021) van de Zoogdierenvereniging. Dit is op zijn zachtst gezegd een zeer dunne onderbouwing, waarvoor enkel gebruik is gemaakt van waarnemingen door vrijwillige vogeltellers, die tijdens die activiteit (overdag, zonder warmtebeeld, oa in niet bejaagbare gebieden) ook hun min of meer toevallige waarnemingen van hazen als bijvangst bijhouden. Gebiedsgerichte tellingen van WBE's en daaruit voortvloeiende provinciale cijfers van FBE's (waar landelijk jaarlijks in totaal circa 300.000 uur werk in zit) zijn compleet buiten beschouwing gelaten.

Hazen houden zich niet aan provinciegrenzen

Als men werkelijk gebiedsgericht zicht wil hebben op relevante populatieontwikkelingen, dan moet gebruik worden gemaakt van de beschikbare informatie bij jagers, WBE's, FBE's en provincies.

Hoe om te gaan met het konijn?

Ten aanzien van het voornemen om de jacht op het konijn komend seizoen landelijk niet te openen, gelden voorgaande bezwaren eveneens. Natuurlijk is het juist ook onder jagers bekend dat konijnen het zeer te lijden hebben (gehad) onder met name ziektes. Tegelijk weten we dat konijnenpopulaties ook zeer snel kunnen herstellen, op tal van plekken aanzienlijk zijn en schade veroorzaken aan landbouw, natuur, wegen, spoor, sportvelden, begraafplaatsen enzovoort. Ook op dit punt zal weer benadrukt moeten worden dat de wet en de praktijk hier al op zijn ingericht: jagers zetten zich in voor gezonde populaties en jacht vindt alleen plaats als dat nodig en mogelijk is. Tegen die achtergrond is het des te belangrijker dat het juist jagers zijn die met meestal vele (tientallen) jaren betrokkenheid bij een jachtveld intrinsiek gemotiveerd zijn om zorg te dragen voor gezonde daarin levende populaties. Daartoe concreet de handen uit de mouwen steken. En daar ook belang bij hebben. Dit gaat hand in hand met de wettelijke verantwoordelijkheid die zij in dat opzicht ook hebben en naar eer en geweten invulling geven: onderzoeken wijzen telkens uit dat jacht geen drukfactor van belang is voor populaties. Het beperken van jacht zal niets bijdragen aan toename van die populaties. De minister geeft dit in haar brief ook aan. Tegenstanders zetten altijd een 'enge definitie' van jacht neer, namelijk alleen afschot. Echter, jacht betreft een ruime definitie, waarbij het (vaak zelfs de meeste tijd) ook biotoopverbetering, bescherming, schadebestrijding, initiatief nemen voor de aanpak van stroperij, weidevogelbehoud etc betreft.