

Zevenhuizen 7 juni 2022

Betreft: Zienswijze op de ontwerpregeling houdende wijziging van de Regeling natuurbescherming en de Omgevingsregeling in verband met het landelijk niet openen van de jacht op de wildsoort konijn en het niet openen van de jacht op de wildsoort haas in de provincies Groningen, Limburg en Utrecht.

Geachte mevrouw de Minister,

Hierbij doe ik u persoonlijk mijn zienswijze op uw bovenvermelde ontwerpregeling toekomen.

Ik heb kennisgenomen van deze ontwerpregeling, de toelichting op dit ontwerp, het Basisrapport Rode Lijst Zoogdieren 2020 en met name het rapport van Wageningen Environmental Research (WEnR) van eind maart 2022.

Het ontwerp wordt gemotiveerd met de stelling dat haas en konijn sedert 14 oktober 2020 zijn opgenomen in het Basisrapport Rode Lijst Zoogdieren van de Zoogdierverseniging onder de laagste bedreigingscategorie met de aanduiding "gevoelig". Volgens de Zoogdierverseniging is de populatiegrootte van haas en konijn sedert 1950 met meer dan 60% afgenomen, terwijl ook wordt geconcludeerd in genoemd Basisrapport dat de jacht niet de primaire drukfactor is voor deze gestelde achteruitgang van de soorten haas en konijn. Op de eerste plaats ligt het dus in het geheel niet voor de hand om de jacht op haas en konijn te sluiten als (eerste) maatregel ter bescherming van die soorten, nu kennelijk de sluiting geen substantiële positieve verbetering van de populatiegrootte van haas en konijn zal opleveren. Daar komt bij dat, indien een vergelijking van de populatiegrootte van alle faunasoorten die algemeen in het agrarisch (cultuur)landschap voorkomen, wordt gemaakt met de toestand van die soorten in 1950, zonder meer kan worden geconcludeerd dat de omvang van al die faunasoorten drastisch en met net zo'n groot percentage is afgenomen. In hoeverre een dergelijke stelling een (deugdelijke) onderbouwing van uw ontwerpregeling kan zijn, is mij een raadsel. Vervolgens baseert u uw ontwerpregeling op het WEnR-rapport dat concludeert dat het konijn en het haas zich landelijk niet in een gunstige staat van instandhouding zouden bevinden. Dit rapport is niet gebaseerd op de feitelijke cijfers en gegevens die alle wildbeheereenheden in Nederland sedert jaren met betrekking tot haas en konijn in de faunaregistratiesystemen, bijgehouden door de provinciale faunabeheereenheden, invoeren op basis van de jaarlijkse trendtelling wildsoorten in het voorjaar. Het is niet duidelijk waarom onze gebiedsgerichte telgegevens geen rol bij de samenstellers van het WEnR-rapport hebben gespeeld. Het gegeven dat deze trendcijfers niet zijn gevalideerd door het CBS kan in redelijkheid niet opgaan, daar de door de wetenschappers in hun rapport onder meer wel gehanteerde cijfers van de zogenaamde vogeltellingen (Sovon), waarbij vogels in natuurgebieden en overdag worden geïnventariseerd met als "bijvangst" haas-en konijngegevens, zeker geen realistisch beeld van de staat van instandhouding van deze wildsoorten kunnen opleveren. Immers haas en konijn komen met name voor in het agrarisch landschap en niet c.q. in veel mindere mate in natuurgebieden en zijn bovendien in het algemeen in de schemering en vooral 'snachts actief. Dat deze Sovon-data, aldus het WEnR-rapport, voldoen aan de hoogste kwaliteitseisen wat betreft bruikbaarheid en nauwkeurigheid voor statistische analysedoeleinden, is een niet onderbouwde "wetenschappelijke" stelling, waardoor ik de waarde van dit rapport ernstig in twijfel trek.

Waarom kiest u, mevrouw de Minister, ervoor om nu een jachtverbod in te voeren om vervolgens, zoals u in de ontwerpregeling stelt, in de toekomst "aangepaste" tellingen van de wildbeheereenheden te gebruiken om een beter inzicht te krijgen in de populatietrends van de wildsoorten. Mevrouw de Minister, indien u zicht wilt hebben op relevante populatieontwikkelingen van haas en konijn, dan dient u gebruik te maken van de nu reeds beschikbare informatie van jagers, wildbeheereenheden, faunabeheereenheden en provincies en niet een jachtverbod in te voeren en

in dat besluit nota bene tevens te stellen: "De belangrijkste oorzaken van achteruitgang van de soorten op de wildlijst zijn habitatverlies, afgenomen kwaliteit van het leefgebied en lokale predatiedruk. Dat is het gevolg van onder meer de intensivering en schaalvergroting van de landbouw, verandering van het landschap en het inzetten van landbouwmachines." Hoe denkt u nu, mevrouw de Minister, dat een tijdelijk jachtverbod deze oorzaken van de gestelde achteruitgang van de hazen- en konijnenstand zou kunnen tegengaan? Uw ontwerpregeling is innerlijk tegenstrijdig en dus volstrekt onbegrijpelijk!

Ik constateer dat in mijn jachtveld (een veenweide gebied) wat in 1980 325 ha groot was en nu nog 140 ha dit komt omdat er 1990 een recreatie gebied van 185 ha is aangelegd (dit is uitsluitend bos, en zoals u wellicht weet is bos niet de juiste habitat voor hazen. De hazen stand welke ik ieder jaar diverse malen inventariseer is op het bejaagbare gedeelte (140 ha) tot 2010 hetzelfde aantal hazen als in 1980 (tussen de 80 en 90 hazen), echter vanaf 2010 kwamen er vossen in mijn jachtveld, wij hebben er heel veel uren ingestoken om deze predator te reguleren echter met een buurman (recreatie bos 185 ha.) waar dit niet mogelijk is, was het dweilen met de kraan open, en daalde de hazenstand dusdanig dat het niet meer verantwoord was om het haas nog te bejagen. Echter in 2018 kregen wij een lichtbakonthefing en was er vanaf die tijd weer een stijging van de hazen populatie waar te nemen. In de voorjaarsstelling heb ik op de 140 ha. 43 hazen geteld dit is nog te gering om verantwoord afschot te plegen. Op dit moment is het in Zuid Holland niet meer mogelijk om de vos te bestrijden volgens de landelijke vrijstelling, derhalve is ook de lichtbakonthefing ingetrokken door de provincie. (U schijnt volgens de rechtbank Utrecht NIET bevoegd te zijn om de vos in de landelijke vrijstelling op te nemen)

Ik ben van mening wanneer ik de vos mag bestrijden er weer een gezonde hazenstand in mijn veld kan komen. In het Rapport van de Zoogdieren vereniging word gesproken over een gezonde hazenstand van 45 hazen per 100 ha. Ik was er bijna.

Daarom verzoek ik u dit ontwerp niet in werking te doen treden en in plaats daarvan samen te werken met de wildbeheereenheden en de Koninklijke Nederlandse Jagers Vereniging (KNJV), onze overkoepelende organisatie waarvan nagenoeg elke wildbeheereenheid in Nederland lid is, oftewel met praktijkmensen en organisaties die daadwerkelijk de staat van instandhouding van haas en konijn gunstig kunnen beïnvloeden.

Met vriendelijke groeten,

Koen Gouweloos