

Betreft: internetconsultatie wildlijst

Aan minister van der Wal

Na meer dan 50 jachtaktes te hebben versleten, heb ik redelijk zicht op veranderingen die zich hebben voorgedaan in het agrarische landschap en grondgebruik, alsmede fluctuaties in populaties hazen in Friesland. In het veenweidegebied zijn die aantallen en in het verlengde daarvan het afschot, sinds 1970 niet wezenlijk veranderd. De afgelopen 8 jaar is er wel een dip geweest, die het gevolg was van een besmetting met het hazenpest. Sinds 2 jaar zien we een opleving van de aantallen die nu boven die van 10 jaar geleden uitstijgen.

Ik verbaas me dan ook over de telgegevens hazen van de Vereniging van Zoogdierkunde, die in het WUR rapport zijn gebruikt. Die waarnemingen berusten op toevalstreffers tijdens vogeltellingen, en geven geen juist beeld van de trend in de aantalsontwikkeling. Zo zou de populatiegrootte sinds 1950 met 61% zijn afgenomen, stelt het WUR rapport. Hier kan bij worden opgemerkt dat in 1950 nog helemaal geen trendtellingen werden uitgevoerd. Voorts blijkt uit een publicatie van F. Leeuwenberg (beleidsmedewerker directie faunabeheer van het ministerie van LNV) en S. Siebenga (KNJV) ; (zie tijdschrift *De Nederlandse Jager*, nr. 21, pag. 628-629) dat afschotcijfers uit de provincie Friesland een stabiel beeld geven voor de periode 1960-1980. Merkwaardig dat deze gegevens niet in het WUR rapport in beeld zijn gebracht.

Ook de uitkomsten van SOVON inzake de staat van instandhouding fazant, houtduif en wilde eend, zijn arbitrair, omdat die zijn gebaseerd op de Habitatrichtlijnsystematiek, die daar niet voor is bedoeld. Bij de snelle lezer wekken die al gauw de indruk dat het om bedreigde diersoorten gaat, terwijl dat geenszins het geval is.

Ik kan me niet aan de indruk onttrekken dat de samenstellers van het WUR rapport en het SOVON rapport e.e.a. met opzet zo hebben ingekleed. Namelijk om de jacht op wildsoorten verboden te krijgen. Terwijl jacht juist geen beperkende factor is voor de bejaagbare wildsoorten; waar niet is, wordt niet gejaagd, waar wel wild aanwezig is wordt mondjesmaat gejaagd, zodat er een volgend seizoen weer kan worden gejaagd. 'Wise use' noemen we dat.

Hoewel het niet uw voornemen is om de hele wildlijst te schrappen, zal dat mogelijk vanuit de Tweede Kamer wel worden gewenst. Ik wil U daarom nog op het volgende wijzen.

Het op onjuiste gronden schrappen van de wildlijst heeft vergaande gevolgen voor de organisatie van de jacht en faunabeheer. Jagers zullen dan niet langer gemotiveerd zijn om het landelijk dekkende systeem van wildbeheereenheden (WBE's) in stand houden. Met gevolg dat de provincies (maar ook TBO's) geen aanspreekpunt meer hebben voor beheer en schadebestrijding (zoals ganzen, vossen, reewild). Ook de motivatie van jagers om nog veel tijd en energie te steken in het beheer van vossenpopulaties, zal verdwijnen. Dit zal de doodsteek zijn voor het weidevogelbeheer. Het aanvalsplan grutto is vervolgens gedoemd te mislukken. En zover moeten we het niet laten komen.

Minister, ik nodig U graag uit om een kijkje te komen nemen in mijn jachtveld nabij Akkrum en Heerenveen. En overtuig dan U zelf van de aantallen daar aanwezige hazen.

S. Siebenga

(bioloog, jager, weidevogelbeschermer)