

Internetconsultatie ten aanzien van de ontwerpregeling jacht (haas en konijn).

Haas en konijn zijn algemeen voorkomende soorten die de jachtdruk prima kunnen verdragen. De jacht op deze soorten heeft geen negatief effect op de Gunstige Staat van Instandhouding (GSI). Effect afschot is minder dan 1% van de jaarlijkse natuurlijke sterfte van deze soorten. Dit houdt in dat er geen aantoonbaar effect is op de populatieomvang van de soort en geen aantasting van de GSI. Het afnemen van de leefgebieden van deze soorten heeft echter wel gevolgen voor de achteruitgang van deze soorten.

De jachthouder moet zorgdragen voor een redelijke wildstand. Wild in deze zijn de soorten van de wildlijst, haas en konijn maar ook wilde eend, houtduif en fazant. De jachthouder draagt hiermee bij aan de bevordering van de wildstand van de wildlijstsoorten door middel van biotoopverbetering, faunavoorzieningen, tellingen en predatiedrukverlaging. Hier profiteren ook andere soorten van die niet op de wildlijst staan. Daarnaast voorkomt de jachthouder dat soorten van de wildlijst schade veroorzaken. Jachthouders zijn ook Terrein Beherende Organisaties, b.v. SBB, NM maar ook de staat, in hoeverre zetten zij zich in voor een redelijke wildstand?

Het sluiten van de jacht op de soorten haas en konijn zal geen verbetering laten zien op landelijk niveau van de hazen en konijnenstand. Er gaat namelijk in de nabije toekomst nog meer leefgebied verdwijnen van haas en konijn. Lokaal kan dit wel gevolgen hebben als het leefgebied van deze soorten afneemt. In die gebieden waar het leefgebied verdwijnt worden in andere geschikte leefgebieden meer hazen en konijnen gezien. Als er in die gebieden schade ontstaat, wie wordt hier dan voor ingezet om de schade te bestrijden?

We hebben dan ook geen begrip voor het voornemen om de jacht op haas en konijn niet te openen. Als deze trend gevolgd wordt, wildsoorten die op de rode lijst komen om de jacht op die wildsoorten de jacht te sluiten, komt de jacht onder druk te staan met desastreuze gevolgen. Mooi resultaat voor de anti jacht lobby. Maar verbetert hierdoor de GSI van de wildsoorten? Wie draait er uiteindelijk op voor de (financiële) schade die hieruit voortvloeit?

Van soorten die in het verleden op de wildlijst stonden b.v. de patrijs heeft het verwijderen van de wildlijst geen positief effect gehad op de GSI. Voor herstel van soorten zijn we nu afhankelijk van kapitaalinjecties aan de door de overheid gesubsidieerde projecten.

Enige positieve effect op de GSI van het haas en het konijn kan worden bereikt door het voorkomen dat het leefgebied verder afneemt. Maar dat is een utopie gelet op de vele maatschappelijke belangen die hieraan te grondslag liggen. We willen tenslotte allemaal, wonen, werken, reizen, recreëren enz. Daarom, zorg voor een standaard als het gaat om tellingen. Laat alle jachthouders zorgdragen voor hun wettelijke inspanning voor een redelijke wildstand en zet de jagers in voor jacht, populatie- en schadebeheer voor soorten waarvoor de Faunabeheerplannen zijn opgesteld en goedgekeurd.

Namens de WBE Schieland,
C. van den Berg
(Secretaris)