

Zienswijzen

L.S.

Ik ben vóór het toestaan van jacht op haas en konijn. Onbegrijpelijk dat de huidige rapporten die ten grondslag aan de besluitvorming liggen bepalend zijn voor de beslissing om de jacht op konijn en haas op te schorten. Deze rapporten zijn incompleet en onvoldoende onderbouwd. Er is geen gebruik gemaakt van de telgegevens van de voorjaarstellingen van WBE's.

De WBE's in Nederland voeren al jaren wildtellingen uit, gebruik dus deze gegevens! De WBE's gaan immers al decennialang zorgvuldig en verantwoord te werk. De WBE's hebben niet in het minst door hun verantwoordelijke wettelijke taak het beste voor met de wildpopulaties die onder hun beheer vallen.

Al deze jagers hebben een pittige opleiding genoten en hebben moeten bewijzen de kennis te beheersen. Zij tellen elk jaar volgens een vast telprotocol.

De wet- en regelgeving rondom het beheer, de jacht en de schadebestrijding is in diverse strikte wetten vastgelegd en jaarlijks moeten jagers aantonen dat ze geschikt zijn en hiervoor bewijzen aandragen.

Eén van de taken die vastgelegd zijn in de wetgeving is dat jagers verantwoordelijk zijn voor het in stand houden van een redelijke wildstand. Zonder uitzondering zijn de jachthouders allemaal zeer gepassioneerde 'buitenmensen'. De jacht is voor hen een belangrijk onderdeel van het takenpakket dat bij natuurbeheer komt kijken. Voor de jagers is het in stand houden van een gezonde wildpopulatie naast een wettelijke verplichting tevens een zaak van eigen belang. Zonder een gezonde en gebalanceerde wildpopulatie is er immers geen jacht.

In het basisrapport dat u heeft laten opstellen staat 'Van beide soorten is volgens de informatie van de Zoogdiervereniging de populatiegrootte sinds 1950 afgenomen met meer dan 60%.' De Zoogdiervereniging geeft zelf aan dat 'In de jaren '70 massaal veel hazen zijn gestorven, mogelijk vanwege de intensivering en schaalvergroting van de landbouw. De hazenstand heeft zich sindsdien niet echt meer hersteld.' Waarom gebruikt u 1950 als ijkpunt als zelfs de Zoogdiervereniging al sinds de jaren '70 ziet en weet dat de hazenpopulatie zich niet meer naar die grootte zal herstellen?

Ik ben vóór het toestaan van jacht op haas en konijn. Onbegrijpelijk dat de huidige rapporten die ten grondslag aan de besluitvorming liggen bepalend zijn voor de beslissing om de jacht op konijn en haas op te schorten. Deze rapporten zijn incompleet en onvoldoende onderbouwd. Er is geen gebruik gemaakt van de telgegevens van de voorjaarstellingen van WBE's.

Het is daarom een belediging om de gegevens van deze Nederlandse jagers/natuurbeheerders, verenigd in de WBE's, niet mee te wegen in de beslissing.

De tellingen van de duizenden jagers die aan duurzaam beheer in hun jachtvelden doen worden

terzijde geschoven zijn hieraan besteed. Het is niet zomaar dat er in ons druk bevolkte land toch nog zo een prachtige tienduizenden uren natuur is met een mooie wildstand.

Zoals u weet zijn konijnen en hazen vooral nachtdieren. Ga zo nodig dus in overleg met de WBE's hoe bijvoorbeeld de tellingen verder kunnen worden verbeterd en of gevalideerd met schemertelling of nachttellingen. Deze tellingen zijn veel betrouwbaarder en laten een veelvoud aan hazen en konijnen zien die men overdag immers niet waarneemt.

Sterfte door jacht is (slechts) een klein en onderdeel van de totale mortaliteit, met een strikte en ingeregeld feedback vanuit de WBE's, waar het afschot dat men mag plegen wordt bepaald. De jacht is immers gebaseerd op beheer. In dit kleine landje is het noodzakelijk op alle natuur te kunnen beheren. De effecten van de jacht op een of meer soorten zonder goede onderbouwing te sluiten zouden wel eens veel groter kunnen zijn dan men van tevoren heeft bedacht.

Met het verbod op de jacht op vossen ging het ook niet zoals gewenst en mochten diezelfde jagers die al hadden aangegeven dat het een slecht idee was, het probleem weer oplossen, wat inmiddels behoorlijk lastig is geworden door alle druk vanuit de almaar groeiende anti-jacht sentimenten.

Deze worden niet in het minst gestuurd door dit soort paniek reacties en misleidende termen zoals 'de rode lijst'.

Zienswijzen

Het almaar oprukkende zwijn en de vos, het grote overschot aan reeën; hier moet wat aan gedaan worden voordat het te laat is. Volgens mij zijn alle natuurbeheerders het daar over eens. In plaats van de jacht inbinden, moet juist meer wettelijke mogelijkheden worden geboden om de jacht en de schadebestrijding toe te laten en te ondersteunen.

De natuur in Nederland is door de mensen gecreëerd en moet als zodanig ook beheerd worden. Natuur moet helaas al wijken voor wonen, recreatie en natuurlijk de economie. Dat kan ook niet anders. En toch ondanks al die ingrepen in de natuur hebben we nog steeds een groene leefomgeving met diverse flora en fauna (uitgezonderd de sterk verstedelijkte gebieden). En alle Nederlanders kunnen daarvan dagelijks genieten.

We zijn sinds 1950 van ongeveer 10 miljoen inwoners naar ongeveer 17 miljoen inwoners gegaan, met alle infrastructurele aanpassingen daarmee gemoeid. Een verminderende populatie van bijna alles wat in de natuur rond schuifelt en vliegt gaat daar mee gepaard. Daarom is een verantwoord beleid, gericht op een evenwichtig en (voor zover dat lukt met de druk vanuit wonen, recreatie, economie en milieu) duurzaam beheer noodzakelijk.

Waar niemand iets over durft te zeggen is het sterke negatieve effect van de (natuur)recreatie. In de coronatijd (voor de jagers als buitenmensen) is dit heel goed zichtbaar geweest. Tijdens de Corona tijd trokken zogenaamde natuurrecreanten steeds verder de bossen en landerijen in en werd voor veel (zoog)dieren de dagelijks de rust ernstig verstoord. Ik begrijp het sentiment, maar als er ergens een wolf, das of een bijzondere vogel wordt gesignaleerd, wordt dat deel natuur

overstroomt met honderden sensatiejagers.

Er wordt zelfs al gesproken over 'onze eigen Big Five' (edelhart, wild zwijn, ree, das en vos) en recreanten worden uitgenodigd op diverse toeristische sites om deze te gaan spotten (leuk dagje uit, wild laten schrikken). Dat dit een sterk effect heeft op het succes van nakomelingen en de populatie in het algemeen is in vele onderzoeken al lang duidelijk gemaakt. De leefgebieden van diverse (zoog)dieren staan hierdoor onder druk. Het is heel erg makkelijk en kortzichtig om dan effecten op de populatie bij de boeren en de jachthouders te leggen.

Wat ook op veel graslanden is waar te nemen, is dat diverse predatoren veel schade aan de hazenpopulatie toebrengen. Dit doen zijn op het moment dat de jonge hazen (pulsterlingen) roerloos in het veld liggen, wachten op moer door eerst de ogen van de jonge hazen uit te pikken en daarna deze blinde diertjes in alle rust opeten. Het is als je zelf in de juiste periode door het veld loopt, niet te ontlopen. Een schrijnend gezicht. Maar ook de reigers en steeds meer oprukkende ooievaars (wat op zich heel mooi is door de sterk verbeterde waterkwaliteit) zijn beruchte (nieuwe) predatoren voor jonge hazen alsook voor konijnen en alle weidevogels.

Het zijn dus niet de jagers, maar het zijn de predatoren (met name de vos, bunzing, ooievaar, kraai, reiger, ekster, vlaamse gaai etc.) die zorgen voor de slechte stand van het kleinwild in NL. De jonge hazen/konijnen/weidevogels worden voornamelijk opgegeten vóór ze de kans krijgen ouder te worden. De jacht op hazen is verbonden aan het bestrijden van predatoren als vos en kraai. Daar profiteren zoveel boerenland vogels van. Verbieden hiervan is een klap in het gezicht van de mannen en vrouwen die zich generaties lang hebben ingezet voor de boerenlandnatuur.

Afgezien van het feit dat er sterke twijfels kunnen worden gesteld aan de juistheid van de onderzoeken, heeft de ontwerp regeling ook een averechts effect op de belangrijkste natuurbeschermers die met 'hun poten in de klei' staan. Hoe anders zijn zij dan die 'zogenaamde natuurbeschermers' die vanuit hun luie bank in hun Vinex woning zich zogenaamd sterk maken voor de natuur (zie ook boven bij het door niemand benoemde effect van zogenaamde natuurrecreanten).

Zienswijzen

De grondgebruikers en jagers (zeer vaak ook zelf grondgebruiker) in het buitengebied zetten zich sterk in om te werken aan de biodiversiteit. Zo worden er vele, vele houtwallen opgericht, akkerranden ingezaaid en diverse andere preventieve maatregelen genomen om hazen en weidevogels maar ook vele andere soorten te beschermen.

Echter aan alle kanten wordt of is de jacht ingeperkt, zo ook op de diersoorten die dezelfde haas, konijn en weidevogel bedreigen zoals de vos, kraai, etc.).

De dalende trend is te zien in vele diersoorten. Niet de jacht maar de intensivering van de landbouw, milieu, recreatie en een steeds verhoogde druk door predatie zijn hier hoofdoorzaak

van. De predatoren worden vaak te veel beschermd en het kleinwild is de dupe. Neem bijvoorbeeld de weidevogels, deze populatie holt achteruit sinds de jaren 60. Kijken we naar de patrijs dan zien we dezelfde trend. De teruggang in de populatie komt niet door bejaging, maar door intensivering van de landbouw, verslechtering van het milieu, het almaar terugdringen (noodzakelijk in een land als Nederland) en toegenomen (natuur)recreatie. De jagers proberen juist samen met de grondgebruikers met alle macht zoveel mogelijk de populaties in stand te houden, met steeds inventieve maatregelen op een almaar krimpend aantal km².

Zoals u weet is het konijn een cultuurvolger en past zich snel aan en vermenigvuldigt zich ook snel. Het konijn is ook een dier dat zich bij uitstek in de schemer of 's nachts laat "zien". De konijnenstand heeft daarentegen regelmatig veel te lijden van de uiterst besmettelijke myxomatose en/of VHS (RHD) wat soms een waar slagveld aanricht, zeker als de populatie zeer groot is. Als deze ziekten opduiken wordt de stand gedecimeerd, dit lukt met jacht of beheer nagenoeg nauwelijks. Een jaar later kan de stand weer dusdanig zijn dat er schade is en er gevraagd wordt om actief beheer om schade te bestrijden.

Daarnaast is druist een betuttelende overheid in tegen het respect voor eigendom, de overheid die voor de grondeigenaren bepaalt wat hij wel of niet mag doen. Het jachtrecht is onderdeel van het eigendomsrecht en dit kan niet slecht gemotiveerd beperkt worden. In grote delen van ons land is haas het belangrijkste jachtwild. Zonder de haas heeft jagen weinig zin meer waarmee een eind komt aan een eeuwenoude traditie die bovendien zorgt voor een sterke binding van jagers met hun veld. Het plezier gaat er dan vanaf en de onverschilligheid voor het buitengebied zal toenemen. De hazenstand zal na het afschaffen van de jacht er niet op vooruit gaan want wie is dan nog te motiveren jonge haasjes te redden die door maaimachines bedreigd worden? Wie zal dan nog zorgen voor wildakkers en wildweides te midden van de vele monoculturen? Wie redt hazen uit ondergelopen uiterwaarden?

We hebben nog veel mooie natuur met een prachtige wildstand dankzij de inzet van vele jagers/natuurbeheerders. Maak dit niet kapot!

Ik ben en voel mij ontzettend betrokken bij de natuur in de breedste zin van het woord. Mijn betrokkenheid maakt dat ik me inzet als jager, maakt dat ik investeer met tijd, energie en geld.

Ik onderschrijf daarom ook ten volle de standpunten van de Koninklijke Nederlandse Jagersvereniging en de NOJG.