

Een internetconsultatie om iemand in Den Haag te overtuigen dat er in het hele westelijke Utrechtse veenweidegebied sprake is van een uitstekende hazenstand waar zonder de stand schade te doen jacht mogelijk is? Mijn eerste reactie zou zijn: Kom langs en dan kan je met eigen ogen zien dat hier geen speld tussen te krijgen is. Maar ja, dat is niet wetenschappelijk. Gebruik dan de voor dit soort doeleinden beschikbare afschotcijfers van de lokale Wildbeheereenheid (WBE), want hazen die er niet zijn kan je ook niet schieten. Maar dan blijkt dat de afschotcijfers van de WBE niet worden gebruikt in dit wetenschappelijk onderzoek. Wacht even, de meest gerichte cijfers worden niet gebruikt? Dat kan toch niet waar zijn? Een minister laat zich toch niet zo eenvoudig een loer draaien? Waarom rapporteren we dan al jaren trouw dat afschot? Dat zijn de jagers immers wettelijk verplicht.

Iemand heeft bedacht dat we in het toch al zo door overmatige regeldruk versnipperde Nederland per provincie gaan beoordelen hoe het met de hazenstand is gesteld en of we daar dan wel of geen jacht toestaan. Een hazenstand in het westen van de provincie Utrecht vergelijken met de bossen en de zandgronden bij Zeist of Leusden? Dat raakt kant noch wal. Het hele westelijke Utrechtse veenweidegebied vormt ecologisch een geheel met het aangrenzende (veen)weidegebied van Zuid-Holland. Wanneer hier de bestuurlijke lijn van de provinciegrens wordt gehanteerd, springt hier een haas letterlijk van een gebied zonder naar een provincie met jacht. Waarom wordt hier gekozen voor de provinciegrens? Het enige lokale orgaan dat werkelijk zicht heeft op de hazenstand is immers de WBE. Toch bedenkt iemand dat dit redelijk is. Dat kan nooit iemand zijn die ook maar iets van de lokale werkelijkheid kennis heeft.

Als jager ga ik contracten aan met de grondeigenaren tussen de 6 en 12 jaar. Ik spreek daarmee een lange termijn verbintenis uit. Als je zoals ik geboren en getogen bent in het gebied waar je jaagt en daar al tientallen jaren veel ten negatieve ziet veranderen, gaat je dat aan het hart. De achteruitgang van de weidevogels heb je zien gebeuren en proberen wij lokaal met alle middelen te stoppen of om te buigen. Twee stappen vooruit, één stap achteruit, maar we geven niet op. Daar steken we veel tijd, energie en geld in, maar dat hoort bij het jager zijn en heeft niets te maken met schieten van hazen. Eén van de weinige zaken die wel stabiel is gebleven is juist die hazenstand. En dan daarop een maatregel te willen doorvoeren voelt als een schoffering van je betrokkenheid bij het gebied. Ik heb bij mij in het veld nog nooit iemand gezien die daar een gerichte telling heeft gedaan van de hazen, laat staan een wetenschapper die de moeite heeft genomen de cijfers in de praktijk te toetsen. Maar als ik ambtenaren, wetenschappers en politiek mag geloven weet ik in mijn gebied niet waarover ik praat?

Aan het einde van het jaar eten we als jager enkele hazen uit het eigen veld en de rest gaat naar vrienden, kennissen of de poelier. Niets gaat verloren en elke kilo wild in de voedselketen voorkomt het eten van een veelvoud aan kilo's uit de vleesindustrie. Niets smaakt zo goed als iets waarvoor je hard hebt gewerkt en waarvan je weet dat het een prima leven heeft gehad. Dat gun ik iedereen en degene die dat om welke reden dan ook niet wil respecteer ik.

Een VVD-minister die zich voor dit politieke karretje laat spannen verliest ieder vertrouwen van de mensen uit de praktijk. Wetenschappers achter een bureau of lieden die zuiver en alleen voor het politieke gewin de jacht proberen onderuit te halen? Waar blijft dan je vertrouwen in de politiek?