

Aan: de Minister van Natuur en Stikstof, mevrouw Christianne van der Wal-Zeggelink

Van: D.A.J. (Louis) ROXS

Excelentie,

U bent voornemens de jacht op het konijn in alle provincies niet te openen voor het komende jachtseizoen omdat de populatie van het konijn landelijk een sterk dalende trend vertoont, voor het haas in de provincies Groningen, Utrecht en Limburg.

Voor het niet openen van de jacht is een wijziging van de Regeling natuurbescherming, en beleidsneutrale voortzetting onder de Omgevingswet (die 1 januari 2023 in werking treedt), noodzakelijk.

De ontwerpregeling betreffende het komende seizoen niet openen van de jacht op konijnen (landelijk) en hazen (regionaal) is een zeer contraproductief en overbodig voorstel.

Mijn jachtveld in Zeeland (ongeveer 450 ha) aan de Schelde, wordt in deze regeling, vooralsnog, nu nog slechts beperkt getroffen.

Voor wat betreft het konijn, zal het gevolgen hebben, onder andere dijkondergravingen, vreeschade bij tuinders en bloemenkwekers, dat moeten wij blijkbaar maar gaan accepteren. Met alle gevolgen van dien. Hopelijk geen dijkdoorbraak, of mogelijk toch.

De voorgestelde regeling zal mijns inziens geen enkel positief effect hebben op de stand van konijn en het haas. Het is een zinloze actie voor de Bühne die in de buitengebieden met een aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid, zeer en meer negatief zal uitwerken, dan nu, (vanachter het bureau) kennelijk wordt ingezien.

Voornemens op basis van verkeerde aannames. Dit op grond van informatie die u ontving via een bureaustudie. Het blijkt dat de methode waarop deze studie uitgevoerd is, specifiek ontworpen werd voor een onderzoek naar kwetsbare en zeldzame soorten volgens de Habitatrichtlijn.

In de Wet Natuurbescherming staan criteria en de definitie op grond waarvan een beoordelingsmethode gekozen moet worden. De thans gekozen methode voldoet niet aan deze eisen. Voor het sluiten van de jacht op het konijn werden referentiecijfers uit de jaren '50 gebruikt waarbij de biotopen, het grondgebruik, de inrichting, de bevolkingsdruk, ja Nederland als geheel, totaal niet vergelijkbaar is met 2022.

Hieruit valt onder andere te concluderen dat iedere vorm van logica totaal ontbreekt ten aanzien van de voorgenomen jachtsluiting. Wat betreft de cijfers van het haas is gebruik gemaakt van waarnemingen van SOVON. Een organisatie die zich bezig houdt met de avifauna en zeker niet met het haas. Toevallige waarnemingen van het haas worden dus blijkbaar soms geregistreerd.

Gegevens waarop u en uw Ministerie blijkbaar van mening zijn beleid te kunnen maken?

Ik kan dan ook niet anders concluderen dat van enige competentie, maatschappelijke betamelijke zorgvuldigheid vanwege u en uw Ministerie, ook maar enigszins sprake zou kunnen zijn.

Ik veroorloof mij u dan ook te wijzen op het gestelde in **artikel 6:162 BW**. Waarvan akte.

Wij als jagers dragen de verplichting verantwoord om te gaan met de natuur. Een plaatselijke vermeende standsontwikkeling kan en mag geen (landelijke) gevolgen hebben.

Zoals u zelf al aangeeft op basis van onderzoeken, is jacht niet alleen de oorzaak van de achteruitgang van diersoorten.

De belangrijkste zijn habitatverlies, afgenomen kwaliteit van het leefgebied en het effect van predatoren; <https://www.rijksoverheid.nl/actueel/nieuws/2022/04/14/minister-van-der-walgeen-jacht-op-konijn-en-beperkingen-jacht-op-haas>.

Al uw opgegeven oplossingen, daar zijn jagers al jaren mee bezig.

Ook geeft u aan dat het sluiten van de jacht op soorten van de wildlijst een grote impact kan hebben op faunabeheer, schadebestrijding en natuurbeheer; dat is volledig juist.

Wat is de reden dan dat u zoveel inventarisaties, administratie en gegevens uit de praktijk, van FBE's en WBE's ogenschijnlijk naast u neerlegt of daar al dan niet opzettelijk, willens en wetens, geen kennis van heeft genomen?

Excellentie,

Van u en uw Ministerie mag ik verwachten, dat u en zij rapporten van onderzoeksinstituten, hoe ogenschijnlijk gerenommeerd ook, niet klakkeloos overneemt/overnemen.

Ik ga er dan ook vanuit en verzoek u, dat u alvorens te besluiten eerst zorgvuldig nader onafhankelijk onderzoek laat doen en u zich niet laat leiden door vooropgezette ideologische misleiding.

Met een aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid, mede vanwege de zielige Partij voor de Dieren.

Moge de ratio zegevieren, voor zover mogelijk bij deze (kartel) coalitie.

Overigens mijns inziens, beschikt in de Tweede Kamer bij de oppositie ook een 30% niet over enige realiteitszin en kennis van zaken.

Ik ga ervanuit u naar behoren te hebben geïnformeerd en zie een schriftelijke inhoudelijke reactie op korte termijn met belangstelling tegemoet.

Met Jagersgroet,

w.g.

D.A.J. Roxs

PS: Te uwer informatie, ik beschik over meer dan 40 jaren ervaring als zelfstandig jachtakte/jachthouder. Ben meer dan 60 jaren betrokken bij jacht en wildbeheer.

Advies: stop eveneens met die stikstof onzin in **het belang van Nederland**, leg uw functie neer.

Mijns inziens beschikt u helaas totaal niet over het vereiste referentiekader. Waarvan akte.

Voor nader overleg en afstemming ben ik te allen tijde bereid.

Ik verneem dan graag nader.