



Geachte minister,

Hierbij tekenen we bezwaar aan tegen de ontwerpregeling betreffende het komende seizoen niet openen van de jacht op het konijn en de haas. Voor dit bezwaar hebben we de volgende argumenten:

Haas:

1. Op korte termijn zal de populatie groeien omdat er geen afschot plaats vindt. Dit zal leiden tot een monocultuur.
2. Door de overpopulatie zal er een verhoogde schade optreden aan landbouw, tuinbouw, fruitteelt, sportvelden etc. Met uw huidige besluit heeft u niet geregeld hoe deze schades in de toekomst voorkomen worden en ook niet wie deze kosten voor zijn rekening neemt.
3. Wij vrezen voor de gevolgen op lange termijn omdat overpopulatie zal zorgen voor massale sterfte door onder andere hazenpest, leverbot en andere ziektes. Het populatiebeheer is hier bij uitstek van belang voor de haas. De wet natuurbeheer voorziet niet in de mogelijkheid van populatiebeheer middels beheer en schadebestrijding.
4. Door deze massale sterfte door ziektes en parasieten zal de kwaliteit van leven voor de gemiddelde haas in deze populatie sterk afnemen. Dit zal leiden tot onnodig dierenleed.
5. Dit besluit zal niet bijdragen aan de vergroting van de biodiversiteit.
6. De hazen die in het verleden door jacht verkregen werden werden geconsumeerd. Indien er komend seizoen geen hazen geschoten mogen worden zullen die mensen een alternatief gaan zoeken om te eten. Hierdoor zal er ander vlees gegeten worden en zullen er meer dieren in de bio-industrie gekweekt worden. Dit zal leiden tot een verhoogde stikstof emissie.
7. Doordat de haas in Nederland niet meer geschoten mag worden zal er meer wild geïmporteerd worden uit het buitenland. Door de extra transportbewegingen vergroot dit de ecologische voetprint.
8. Doordat het eigendomsrecht aangetast wordt neemt de waarde van de jachthuur af met gemiddeld 10 euro per hectare. Onze WBE is 5.600 hectare groot. De grondeigenaren zullen binnen onze WBE al een opbrengstderiving hebben van €56.000 per jaar.
9. Daarnaast zal ook voor de poelier en de horeca omzetverlies optreden.
10. Wij kunnen ons niet onttrekken aan de indruk dat sentiment en emotie als leidraad wordt genomen voor uw beslissing. Onze leden hebben ook emoties, zij jagen al vaak meerdere generaties op de gronden die zij in het kader van natuurbeheer onderhouden. Zij zijn erg betrokken bij de instandhouding van deze natuur. Door het steeds verder uitkleden van het gebruik van deze natuur zullen zij op termijn massaal stoppen met dit beheer. Daardoor zal de instandhouding van diverse diersoorten in gevaar komen.

11. In het verleden hebben we bij diverse wildsoorten gezien dat de populatie drastisch wijzigde na verwijdering van de wildlijst. Deels komt dit doordat het niet meer bejaagbaar stellen van deze soorten betekend dat er geen belanghebbende meer zijn voor de instandhouding van deze diersoorten. Het risico is groot dat de populatie van de haas hetzelfde zal ondergaan.
12. Doordat de hazenstand op korte termijn stijgt zal het lucratiever zijn voor stropers om hazen te vangen en verhandelen. Doordat de jager minder in het veld hoeft te zijn en dit jaar geen belang heeft bij een goede hazenstand zal er minder toezicht op stroperij zijn.

Konijn:

1. Op korte termijn zal de populatie groeien omdat er geen afschot plaats vindt. Dit zal leiden tot een monocultuur.
2. Door de overpopulatie zal er een verhoogde schade optreden aan sportvelden, begraafplaatsen, paardenweides etc. Met uw huidige besluit heeft u niet geregeld hoe deze schades in de toekomst voorkomen worden en ook niet wie deze kosten voor zijn rekening neemt.
3. Wij vrezen voor de gevolgen op lange termijn omdat overpopulatie zal zorgen voor massale sterfte door onder andere VHS, myxomatose en andere ziektes. Het populatiebeheer is hier bij uitstek van belang voor het konijn. De wet natuurbeheer voorziet niet in de mogelijkheid van populatiebeheer om deze ziektes te voorkomen.
4. Door deze massale sterfte door ziektes en parasieten zal de kwaliteit van leven voor het gemiddelde konijn in deze populatie sterk afnemen. Dit zal leiden tot onnodig dierenleed.
5. Dit besluit zal niet bijdragen aan de vergroting van de biodiversiteit.
6. De konijnen die in het verleden door jacht verkregen werden werden geconsumeerd. Indien er komend seizoen geen konijnen meer geschoten mogen worden zullen die mensen een alternatief gaan zoeken om te eten. Hierdoor zal er ander vlees gegeten worden en zullen er meer dieren in de bio-industrie gekweekt worden. Dit zal leiden tot een verhoogde stikstof emissie.
7. Doordat het konijn in Nederland niet meer geschoten mag worden zal er meer wild geïmporteerd worden uit het buitenland. Door de extra transportbewegingen vergroot dit de ecologische voetprint.
8. Doordat het eigendomsrecht aangetast wordt neemt de waarde van de jachthuurland af met gemiddeld 10 euro per hectare. Onze WBE is 5.600 hectare groot. De grondeigenaren zullen binnen onze WBE al een opbrengstderving hebben van €56.000 per jaar.
9. Daarnaast zal ook voor de poelier en de horeca omzetverlies optreden.
10. Wij kunnen ons niet onttrekken aan de indruk dat sentiment en emotie als leidraad wordt genomen voor uw beslissing. Onze leden hebben ook emoties, zij jagen al vaak meerdere generaties op de gronden die zij in het kader van natuurbeheer onderhouden. Zij zijn erg betrokken bij de instandhouding van deze natuur. Door het steeds verder uitkleden van het gebruik van deze natuur zullen zij op termijn massaal stoppen met dit beheer. Daardoor zal de instandhouding van diverse diersoorten in gevaar komen.
11. In het verleden hebben we bij diverse wildsoorten gezien dat de populatie drastisch wijzigde na verwijdering van de wildlijst. Deels komt dit doordat het niet meer bejaagbaar stellen van deze soorten betekend dat er geen belanghebbende meer zijn voor de instandhouding van deze diersoorten. Het risico is groot dat de populatie van het konijn hetzelfde zal ondergaan.
12. Doordat u de schadebestrijding in stand laat en alleen de jacht sluit op het konijn zal de jager gedwongen zijn de verwachte schade in te dammen op het moment dat het

konijn jongen heeft. Dit vinden we onwettelijk en onwenselijk. Het kan niet de bedoeling van uw besluit zijn om de jongen aan hun lot over te laten. Dit veroorzaakt onnodig dierenleed.

Na al deze argumenten opgeschreven te hebben kunnen we ons niet aan de indruk onttrekken dat u geen gedegen onderzoek heeft gedaan naar de gevolgen van uw besluit. We zijn dan ook bijzonder benieuwd naar de weerlegging van de bovenstaande argumenten.

Hoogachtend,



Hoogachtend

Na al deze argumenten opgeschreven te hebben kunnen we ons niet aan de indruk onttrekken dat u geen gedegen onderzoek heeft gedaan naar de gevolgen van uw besluit. We zijn dan ook bijzonder benieuwd naar de weerlegging van de bovenstaande argumenten.

DE VETEN

konijn jongen heeft. Dit vinden we onwettelijk en onwenselijk. Het kan niet de bedoeling van uw besluit zijn om de jongen aan hun lot over te laten. Dit veroorzaakt onnodig dierenleed.