

Aan: de Minister mevrouw C van der Wal-Zeggelink

Geachte minister,

U bent voornemens de jacht op het konijn in alle provincies niet te openen voor het komende jachtseizoen omdat de populatie van het konijn landelijk een sterk dalende trend vertoont. Daarnaast bent u voornemens voor het komend seizoen (2022/2023) de jacht op de haas niet te openen in de provincies die voor de haas een dalende populatietrend tonen, namelijk Groningen, Limburg en Utrecht. Voor het niet openen van de jacht is een wijziging van de Regeling natuurbescherming, en beleidsneutrale voortzetting onder de Omgevingswet (die 1 januari 2023 in werking treedt), noodzakelijk. Het ontwerp van deze wijzigingsregeling is gepubliceerd voor internetconsultatie en vandaar hierop mijn reactie.

De ontwerpregeling betreffende het komende seizoen niet openen van de jacht op konijnen (landelijk) en hazen (regionaal) is een overbodig voorstel. Een voorstel gemaakt van achter een bureau en niet gebaseerd op werkelijke feiten. Boeren, jagers, echte kenners en natuurvrienden die dagelijks in het veld aanwezig zijn snappen wat ik bedoel.

Jacht is niet alleen de oorzaak van de achteruitgang van diersoorten. De belangrijkste zijn habitatverlies, afgenomen kwaliteit van het leefgebied en het effect van predatoren;
<https://www.rijksoverheid.nl/actueel/nieuws/2022/04/14/minister-van-der-walgeen-jacht-op-konijn-en-beperkingen-jacht-op-haas>. De oplossingen die u hierbij aandraagt zijn jagers al decennia mee bezig. Jagers weten als geen ander wat er in hun veld speelt en zullen zelf naar ratio verantwoord ingrijpen en beheren. Laat ik duidelijk zijn dat ik inmiddels voldoende jagers ken die ondanks dat het nu nog wel is toegestaan helemaal geen of slechts enkel hazen of konijnen schieten. Dit gedrag kunt u scharen onder "verantwoord oogsten" en "respect voor de natuur". Een doorsnee jager kan deze verantwoording zelf dragen !

De voorgestelde regeling zal mijns inziens geen enkel positief effect hebben op de stand van konijn en het haas. Sterker nog zal deze actie waarschijnlijk, zeer en meer negatief uitwerken, dan nu door u wordt ingezien. Schade voorkomen is beter dan genezen. Indien er verantwoord beheerd wordt zal o.a. schade aan landbouwgewassen, ondergravingen aan onze in Nederland zo belangrijke dijken en duinen voorkomen kunnen worden. Ook een stuk extra verkeersveiligheid zal door goed beheer kunnen worden geborgd.

Niet om landbouwers in een kwaad daglicht te zetten, maar ik ben ervan overtuigd, dat als er niet preventief meer beheerd mag worden en bij schade aan landbouwgewassen niet beheerd mag worden, deze groep het heft in eigen hand neemt. Dit met alle gevolgen van dien.

Uw voornemens zijn op basis van verkeerde aannames. Dit op grond van informatie die u ontving via een bureaustudie. Het blijkt dat de methode waarop deze studie uitgevoerd is, specifiek ontworpen werd voor een onderzoek naar kwetsbare en zeldzame soorten volgens de Habitatrichtlijn. In de Wet Natuurbescherming staan criteria en de definitie op grond waarvan een beoordelingsmethode gekozen moet worden. De thans gekozen methode voldoet niet aan deze eisen. Voor het sluiten van de jacht op het konijn werden referentiecijfers uit de jaren '50 gebruikt waarbij de biotopen, het grondgebruik, de inrichting, de bevolkingsdruk niet vergelijkbaar is met die uit 2022. Wat betreft de cijfers van het haas is gebruik gemaakt van waarnemingen van SOVON. Een organisatie die zich niet bezig houdt met de haas maar slechts met avifauna. Waarnemingen van het haas worden blijkbaar soms ook wel door hun geregistreerd. Heeft u antwoord op mijn vraag hoe uw ministerie met deze gegevens een helder beleid kan maken ?

U geeft aan dat het sluiten van de jacht op soorten van de wildlijst een grote impact kan hebben op faunabeheer, schadebestrijding en natuurbeheer. Er zijn voldoende inventarisaties, administratie en gegevens uit de praktijk, van jagers, FBE's en WBE's die u ogenschijnlijk niet gebruikt . Waarom neemt u geen kennis neemt van data die op is gebouwd met data uit feitelijkheden ? Realistische cijfers vergaard door praktijkmensen en geschoeid op werkelijkheid.

Beste minister ik hoop dat ik u aan het denken heb gezet en verwacht dat u ogenschijnlijk gecertificeerde onderzoeksrapporten niet klakkeloos overneemt. Ik verzoek u alvorens u besluit nogmaals hernieuwd en zorgvuldig onderzoek te doen.

Graag nodig ik u uit voor een bezoek in ons jachtveld in Zeeland. Het programma van die dag: eind middag wild spotten, eten in een goed restaurant in ons jachtveld, s'avonds wild spotten met warmtebeeld camera. Daar zal ik laten zien dat jagers op een zeer verantwoorde manier beheren en uitleg geven dat niet openen van de jacht op bovengenoemde wildsoorten zinloos is. Ik verneem graag of u van deze uitnodiging gebruik wilt maken en welke datum bij u schikt ?

L. J. Maas