

Zienswijze op voorgenomen wijziging van de Regeling natuurbescherming en de Omgevingsregeling in verband met het landelijk niet openen van de jacht op de wildsoort konijn en het niet openen van de jacht op de wildsoort haas in de provincies Groningen, Limburg en Utrecht.

Oproep

Mijn dringende oproep aan de minister is om de jacht op konijnen en hazen niet te verbieden maar de jagers/wildbeheerders juist een helpende hand te bieden bij hun inspanningen om een goede wildstand te handhaven c.q. bereiken.

Onderbouwing

Het probleem

Achteruitgang van de stand van konijnen en de vermeende achteruitgang van het haas in Groningen, Utrecht en Limburg.

Of de stand nu werkelijk achteruit gaat of niet, het gaat erom wat je moet doen om een goede wildstand te bereiken c.q. te handhaven.

De oplossing: Laat de jager/wildbeheerder zijn werk doen!

Wijziging Regeling natuurbescherming en Omgevingsregeling

In punt 2.2 staat:

“Tegelijkertijd kan het openstellen van de jacht op een soort juist een sterke stimulans zijn voor jagers voor het beheer van habitats en voor het aanpakken van andere drukfactoren die bijdragen aan achteruitgang van populaties, en op die manier bijdragen aan de doelstelling om populaties te herstellen tot een gunstige staat van instandhouding”.

“Jachthouders spelen een belangrijke rol bij faunabeheer, schadebestrijding en natuurbeheer. Jachthouders zijn op grond van artikel 3.20, derde lid, Wnb gehouden om – zoals een goed jachthouder betaamt – een redelijke stand van het wild in hun veld te bewerkstelligen. Deze verplichting betekent dat de jachthouder overmatige benutting moet voorkomen, rekening houdt met een goede leeftijdsopbouw van de wildpopulaties in zijn veld en, in overleg met de grondgebruiker, zo nodig biotoopverbeterende maatregelen neemt teneinde een redelijke wildstand in zijn veld te bereiken”.

“Bovendien blijkt uit het onderzoek van WEnR, net als uit het Basisrapport Rode Lijst Zoogdieren 2020, dat de jacht voor de haas en het konijn niet de hoofdoorzaak is van, of beperkt bijdraagt aan, de ongunstige staat van instandhouding”.

“De belangrijkste oorzaken van achteruitgang van de soorten op de wildlijst zijn habitatverlies, afgenomen kwaliteit van het leefgebied en lokale predatiedruk”.

Samenvattend wordt dus in 2.2 van de voorgenomen “Wijziging Regeling natuurbescherming en Omgevingsregeling” gezegd dat het openstellen van de jacht een sterke stimulans voor jagers kan zijn voor het aanpakken van drukfactoren en ze zo bijdragen aan herstel van de populaties, terwijl de belangrijkste oorzaken van achteruitgang van de soorten op de wildlijst zijn: habitatverlies, afgenomen kwaliteit van het leefgebied en lokale predatiedruk”.

In de beantwoording van IAK-vragen wordt in de laatste alinea van punt 7. “Wat zijn de gevolgen voor burgers, bedrijven, overheid en milieu” echter gezegd:

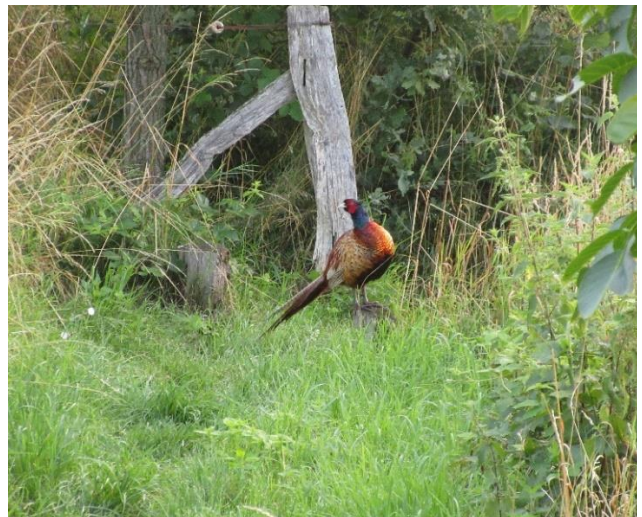
Natuur en milieu zullen positief gediend zijn met het landelijk niet openen van de jacht op het konijn en het niet openen van de jacht op de haas in de provincies Groningen, Limburg en Utrecht omdat de populaties de kans krijgen te herstellen.

Dit laatste is een zeer kort door de bocht opmerking zonder enige onderbouwing en in flagrante tegenstelling tot wat erin punt 2.2 “Wijziging Regeling natuurbescherming en Omgevingsregeling” staat over het positieve effect van openstelling van de jacht op de populatie van wildsoorten.

Laat de jager/wildbeheerder nu zijn werk doen!

Door de jacht op konijn en haas niet toe te staan geeft men aan geen vertrouwen te hebben in de jager en demotiveert men hem en het wild is slechter af. **Men gooit het kind met het badwater weg!**

De jager/wildbeheerder wil graag wild zien in zijn veld en de jacht is voor soorten in de gevarezone helemaal geen drukfactor, juist het tegenovergestelde! De openstelling van de jacht levert juist een positieve bijdrage aan de instandhouding van wildsoorten.



De jager/wildbeheerder is goed opgeleid en besteedt in zijn veld vele uren aan biotoopverbetering, predatiebeheer, wildtellingen, jacht, schadebestrijding en populatiebeheer.

Hij zorgt voor een goede wildstand en oogst alleen van het surplus dat de natuur biedt. Hij weet via tellingen wat de wildstand is in zijn veld en zal als het aantal tegenvalt, het afschot beperken of helemaal niet jagen.

Hij zal dan nog meer proberen de drukfactoren zoals gebrek aan biotoop en predatie weg te nemen en de omstandigheden voor het wild te optimaliseren!

Legitimatie van de jacht.

Dieren zijn geen mensen. Voor wilde dieren geldt dat ze het gewoon zijn om predatie te ondervinden, jagen en bejaagd te worden in de wilde natuur waar ze deel van uitmaken.

De jager is ook deel van die wilde natuur en speelt er een actieve rol in. Hij geniet van de pracht van levend wild maar ook van de haas die over de bol gaat. Het wildbraad maakt de verbondenheid met de natuur compleet. Veel mensen zijn van de natuur vervreemd geraakt waardoor het niet meer juist voelt om er actief in deel te nemen. Echter door onze plek in het natuurlijke proces van eten en gegeten worden te ontkennen, plaatsen we onszelf buiten die natuur.



Uit mijn eigen ervaring van 44 jaren jager/wildbeheerder

In de jaren dat ik jaag is het accent steeds meer op biotoopverbetering, predatiebeheer en wildtellingen en schadebestrijding komen te liggen. Het bevorderen van de wildstand en het verstandig benutten van wat de natuur ons biedt ("wise use" principe) vormt de leidraad van ons wildbeheer.

Biotoopverbetering

Het bereiken en behouden van een goede biotoop en een goede wildstand is de opdracht die we hebben als rentmeesters van de natuur die ons is toevertrouwd. Om een goede wildstand te bereiken en te behouden zijn voldoende dekking, voedsel en rust voor het wild onontbeerlijk. Wij doen dat in onze jachtvelden door akkerranden en wildakkers in te zaaien. Ook laten we hier en daar wat mais staan als dekking en voedsel voor het wild in de winter. We zijn regelmatig in het veld om te zien hoe het met de wildstand is en houden toezicht.



Ploegen van wildakkers in ons jachtveld



Resultaat na ploegen en zaaien

Groenproject: de WBE Gendringen Bergh heeft in 20 jaar meer dan 100.000 bomen en heesters geplant in buitengebied van gemeente Oude IJsselstreek. Dit gebeurt in samenwerking met de gemeente, grondeigenaren en wildbeheerders. Doel is: verbetering van de biotoop, meer dekking, voedsel en rust voor het wild en versterking van het coulisselandschap in de Achterhoek. In 2021: 28 projecten met 6700 heesters en 245 bomen.

Predatiebeheer

Omdat in het bijzonder vossen en kraaien grote schade kunnen aanrichten aan hazen, konijnen, weidevogels en andere bodembroeders worden deze door ons bejaagd.



De kraai heeft een koningsmaaltijd aan de voerkUIL bij een boer en de vos vermaakt zich uitstekend met de vuilnisbak in de dorpen. Daardoor zijn hun aantallen zo toegenomen dat ze mede oorzaak zijn van de teruggang van hazen en weidevogels.

Wildtellingen

Hazen en konijnen kunnen tegenwoordig met warmtebeeldkijkers makkelijker geteld worden als vroeger. Ze blijven overdag vaak in de dekking en laten zich in de schemer en 's nachts zien.

De stand van de konijnen is in de velden waarin ik jaag al jaren laag. We bejagen ze dan ook niet meer. Oorzaken zijn myxomatose en de Rabbit Haemorrhagic Disease (RHD). We weten echter ook dat konijnenpopulaties zich snel kunnen herstellen en dan weer overlast kunnen geven.

De stand van hazen is in de velden waar ik jaag over het algemeen goed te noemen.

Schadebestrijding

Kraaien en kauwtjes pikken vaak het plastic van een voerkUIL kapot en ganzen veroorzaken vaak schade op weilanden. Als de boer belt dan komt de jager/wildbeheerder vaak in actie om met verjaging en afschot de schade te beperken.

Ook ganzen geven vaak overlast op weilanden. Als ze vaak op dezelfde plek komen dan worden ze met verjaging en afschot bestreden.

