

Geachte minister

Ik maak bezwaar tegen uw voornemen de jacht op hazen en konijnen in sommige provincies te sluiten. Nog niet in mijn provincie Gelderland maar als metingen van wildpopulatie door toevallige bijvangst van vogeltellers gaat gebeuren ben ik daar niet gerust op. En ik ben er ook niet gerust op dat andere soorten op de wildlijst niet ook aan de beurt komen.

Al sinds ik jaag houd ik me bezig met wildbeheer. Een jager heeft namelijk geen bestaansrecht als er geen wild meer aanwezig is. Populatie beheer is dus van levensbelang voor een jager. Daarom ben ik ook 99% van de tijd die ik besteed aan ons jachtveld niet aan het jagen (we jagen maar 2 middagen per jaar) maar aan het bevorderen van de wildstand. Het aanleggen van voerakkers, inzaaien van akkerranden met patrijzenmengsel, plaatsen van eenden korven, voorkomen en wegsturen van loslopende honden in natuurgebieden (een deel van ons jachtveld ligt in N2000 gebied), snoeien van bos randen, planten van fruit en of voedselbomen etc. etc. mede daarom hebben we in ons jachtgebied een gezonde populatie aan hazen, fazanten, patrijzen, eenden, vossen, dassen, reeën en sinds kort ook bevers . Het aantal konijnen is beperkt door veranderingen in het landschap, maar die paar die er zijn wordt dan ook niet op gejaagd. Het aantal ganzen is bovenmatig en feitelijk veel te groot voor het gebied. Door allerlei regelgeving is het in de hand houden daarvan steeds lastiger geworden.

Wantrouwen in plaats van vertrouwen

En dat brengt me op een ander punt. Uw voornemen om de jacht te beperken komt vanuit wantrouwen, een veel gehoorde klacht in onze maatschappij, met het toeslagenschandaal als een van de bitterste uitingen daarvan. U vertrouwt jagers blijkbaar niet toe, dat ze gedegen en al jarenlang op dezelfde manier hun wild tellen maar huurt daarvoor anderen in. U vertrouwt jagers niet toe dat ze hun populatie zelf op de juiste manier beheren, ondanks het feit dat elk geschoten stuks wild keurig geregistreerd wordt in et FRS. U vertrouwd jagers niet als ze zeggen dat jacht (populatie, schade en benutting), wildbeheer en toezicht in de natuur onlosmakelijk met elkaar verbonden zijn.

Risico op afhaken van jagers

U loopt daardoor het risico de ogen en oren van de politie in onze toch al beperkte natuur te verliezen. Waarom zou ik nog de politie bellen als er gestroopt wordt. Of afval gedumpt wordt. Waarom zou ik überhaupt nog wild tellen en monitoren als er geen gebruik van wordt gemaakt. Waarom zou ik eigenlijk voerakkers of akkerranden aanleggen. Waarom zou ik met boeren overleggen om eens een keer wat anders te poten omdat het beter is voor de biodiversiteit en de wildstand. De goede wildstand in ons gebied is dankzij jagers, niet ondanks jagers en die dreigt u te verliezen. Dat de wildstand veranderd is sinds de jaren 50 van de vorige eeuw moge duidelijk zijn. Maar niet per se slechter. Er zijn minder grutto's dan ooit, maar ook meer reeën dan ooit. Deze veranderingen komen door ander landbouw en veeteelt gebruik en toenemende urbanisatie en bevolkingsdichtheid. Jagers zijn eigenlijk meer nodig dan ooit om die wildstand te beschermen en u dreigt ze te verliezen.

Ik vraag u dan ook uw voorgenomen plannen te heroverwegen.