

Internetconsultatie, 31-05-2022

Ik ben jager, een trotse jager! Een jager die het vak geleerd heeft door de jachtopleiding te volgen maar vooral door het leren in het veld zelf. Want daar is waar je leert, leert hoe je een bepaald veld moet onderhouden dusdanig dat de Flora en Fauna in harmonie en zo optimaal mogelijk kan bestaan rekening houdende met het gebied rondom je veld. Samen met de boeren, met hulp van de WBE die ons ondersteund en motiveert om alles transparant via in ons geval het FRS systeem te melden. WBE breed, soms is dit al lastig omdat biotopen wisselend zijn zelfs op WBE niveau. Laat staan op provinciaal niveau.

En nu wil de minister de jacht op het konijn in alle provincies sluiten, het haas in 3 provincies. Brabant zit er niet bij. Zelf jaag ik in Brabant, en durf te zeggen dat in ons veld in Brabant minder haas en konijn zitten dan in menig veld in Utrecht waar de jacht op het haas wel gesloten is. (helaas mogen we in Brabant niets binnen de velden van NM aan predatorbeheer doen, helaas, dikke helaas sneuvelen dus bijna alle hazen en konijnen en valt er voor ons jagers enkel nog toe te kijken (mogen alleen reewildbeheer doen ivm verkeersveiligheid)). Ik jaag ook in Zeeland, daar is het haas en het konijn een plaag. Het haas op de landbouwvelden (suikerbiet, bruine bonen en uien) het konijn en het haas in de fruitboomgaarden.

41 jaar zijn deze velden in het beheer van mijn partner, ik ben er later bijgekomen. Heb veel van hem geleerd, heel veel. Meer dan tijdens de opleiding want je leert pas jagen als je in het veld bent net zoals je pas leert autorijden wanneer je je rijbewijs hebt.

Ik durf dus te stellen dat ik in eigen veld, in eigen regio de professional, in mijn regio ja. Want een andere regio betekent een andere biotoop en een andere wildstand.

En nu wil de minister provinciaal de jacht sluiten?

Hoe dan? Op basis waarvan? Van een onderzoek en tellingen gedaan op enkele plekken in Nederland met als doel vogelsoorten tellen waarbij het haas als bijvangst meegeteld zijn? Op basis van onderzoeken en gegevens uit referentie jaren die kant nog wal raken.

Hierbij wordt compleet voorbijgegaan aan ons jagers, de mensen die het veld echt kennen. Want jagers zouden meer tellen dan dat er zit om zo te kunnen schieten, lekker veel te schieten. Plezierjacht genoemd door de anti jacht mensen.

Plezier, ja dat hebben we als jager. Plezier in het op een goede manier veldbeheer uitvoeren. Waar we zien dat een soort het moeilijk heeft zullen we er al het mogelijke doen om deze soort te ondersteunen. Wanneer dit het haas betreft zoals in Brabant dan zullen wij nooit het haas bejagen. Wel zullen we dan iets doen aan predatorbeheer of in samenwerking met de boeren wanneer de boer gaat maaien de percelen aflopen of met een drone zoeken naar jonge hazen om deze te beschermen. Wanneer het bv om de bijen of vlinders gaat zoals in de provincie Zeeland (want daar doen de wildsoorten het sowieso goed). Dan zaaien we bijenmengsels mee in de wildakkers. En nee, idd bijen en vlinders kunnen we niet schieten of opeten dus als het enkel om het schieten gaat bij ons jagers...

Plezier hebben we dus, in ons veld wanneer het goed gaat. Het hele jaar zorgen, tellen, observeren, samenwerken, beheren/ voorkomen van schade. Een klein percentage van onze tijd hebben we als jager ons geweer mee in het veld. De rest... zoals hierboven beschreven.

En dan gaat het jachtseizoen open. Na een jaar werken weten we wat er leeft, en wat we eventueel mogen wegnemen, schieten of wat we aan haas en konijn moeten schieten in het jachtseizoen.

Nooit schieten we te veel. Want stel, wij zouden al 41 jaar meer tellen dan dat er werkelijk zit? We schieten er lekker op los... Hoe kan het dan dat we na 41 jaar überhaupt nog wild hebben? Want als je teveel schiet, dan gaat het wild op, dan kun je niet 41 jaar lang een stabiele wildstand hebben en jaar in jaar uit ongeveer hetzelfde afschot behouden.

Kortom, geen betere professional dan de jager zelf. Professioneel met uiteraard een eigenbelang. Het belang dat een veld floreert, dat er balans is. Maar mag het? Volgens onze grondwet iig wel. Want jacht, dat zit in de mens, een mens eet nu eenmaal van nature vlees en dat een kleine groep die heel hard kan roepen ver van de natuur is af komen te staan en daarom geen vlees meer eet. Dat neemt niet weg dat ik van nature een jager ben en dat ik dit ook blijf.

En de laatste jaren wordt het steeds en beetje lastiger gemaakt voor de jagers. Steeds meer organisaties zoals Natuurmonumenten en Staatsbosbeheer maken zelf een beleid, een beleid die vaak haaks staat op wat nodig is binnen een veld. Zoals het verbieden van de jacht op de vos. De vos, bewezen predator, hoe kan een jager nog zorgen dat het beter gaat met haas, konijn of weidevogel wanneer er steeds meer verboden komen. Alles voor het oog van de donateur. Of wanneer er steeds meer op basis van ontheffing beheerd mag worden? Ontheffingen aanvragen kost tijd, en wanneer de ontheffing er dan eindelijk is, is het kwaad geschiet of moeten we beheren wanneer het te beheren soort jongen heeft. Ik als jager pas daarvoor.

Ik beheer met liefde, maar ga geen dieren schieten die jongen hebben. Dat is niet weidelijk zoals wij jagers dat noemen. En dat weidelijk jagen, dat staat beschreven in de wet. Dus feitelijk worden we door de ontheffingen gedwongen de wet die op komt voor de dieren te negeren.

Heel tegenstrijdig vindt u niet?

Daarom wil ik als professioneel jager pleiten voor het voortbestaan van de wildlijst zoals deze nu is of meer uitgebreid met bv de ganzensoorten. Want nu mogen we de ganzen veelal schieten wanneer deze jongen hebben. Want een jager die zo hard werkt mag toch zeker ook de vruchten plukken? Of werkt u ook, vrijwillig zonder enige beloning in geld of natura met torenhoge kosten? Of gooit u het bijltje er dan bij neer?

Wat als alle jagers er het bijltje bij neer gaan gooien? Hoe is ons cultuurlandschap dan gebaad bij het wegvallen van de jager als professional? Uiteraard is dit geen dreigement maar dit gaat wel het gevolg zijn als de jager enkel nog maar schietknecht van de overheid mag zijn.

De landelijke vrijstelling moet zo geregeld worden dat geen enkele rechter deze nog onderuit kan halen. Want hoe kan het dat een rechter een landelijke vrijstelling op provinciaal niveau onderuit haalt? De vrijstelling om op de vos te jagen, naast een weidevogelgebied. Foetsie, van de baan. Miljoenen worden er gestoken in weidevogelprojecten. Ik als jager steek gemiddeld ook 5 a 6000 euro per jaar prive in biotoopverbetering door ha kruidenmengsels te zaaien. Miljoenen euro's door een rechter die de landelijke vrijstelling van tafel veegt door de wc gespoeld. Hoe kan het?

En zo zal het ook gaan met de wildlijst, provinciaal geregeld? Dan zijn er vast weer een aantal advocaten die door gesubsidieerde clubs een rechter om kunnen krijgen door een of andere vormfout.

Vormfout, zo een vormfout helpt dan wel even op provinciaal niveau miljoenenprojecten om zeep. Wat dan vast en zeker afgedaan wordt met kinderziektes in de wederom nieuwe betuttelende regeltjes.

Ik wil graag pleiten voor een landelijk telsysteem en systeem waarin we telgegevens en afschot kunnen registreren. Wij jagers zijn graag transparant en professioneel en dit hoort er dan zeker bij.

Laat jager jager zijn, want als je de onderzoeken waarop dit voornemen van het sluiten van de jacht op het konijn en het haas naast je neer legt maar kijkt naar de echte getallen, getallen van jagers die echt op veldniveau tellen dan kan de minister niet anders concluderen dan dat het goed gaat met het haas en het konijn, evenals de fazant in vele gebieden, net zoals de eend...

Laat de echte professional beslissen en uitvoeren met WBE, FBE en de minister als wakend oog.

Wakend oog, zonder al die extra onnodige regels. Allen zo kan een jager functioneren.

Want overvloedige regels en managers hebben nog nooit tot een goed functioneren geleid.

Hieronder wat plaatjes van hazen en konijnen schade op dit moment (2 maanden terug) in de provincie zeeland. De provincie waar we door de coronamaatregelen minder hebben kunnen jagen waardoor er nu meer schade is dan andere jaren. Een voorbeeld hoe regels het beheer van de jager parten speelt.

Nb; ik wil hiermee niet zeggen dat de coronaregels niet belangrijk waren, ben van mening dat dit echt wel zo was).



Op de foto te zien, een groot deel van de suikerbieten compleet weg door het haas. Op de 2^e foto een biet tot in de grond afgevreten.

Op de fotos hieronder is te zien hoe de konijnen in de boomgaard dwars door de netten heen knagen om bij de stammen van de fruitbomen te komen. Meer foto's en filmpjes?

Of met eigen ogen zien? Ik nodig de minister uit om in onze velden te komen kijken. Dan laat ik u het verschil in beleid en de gevolgen hiervan zien. U heeft mijn mailadres.



