

Al vier generaties wordt door ons een jachtveld beheerd, dit met een grote betrokkenheid voor het gebied, de flora en fauna en in nauw overleg met de grondgebruikers. Het voorgenomen besluit van de minister om verdere beperkingen op te leggen voor de bejaging van haas en konijn is onwenselijk en zal het tegenovergestelde doel bereiken. Jagers hebben de verplichting zich in te spannen voor een goede en evenwichtige wildstand. Er is een onbetwiste wet "waar je verantwoordelijk voor bent bescherm je". Minister neem ons faunabeheerders deze verantwoordelijkheid niet af dit met een mogelijk ongewenst effect. Bescherming van haas en konijn valt en staat met de bestrijding van predatoren. Een groot deel van de bestede tijd door de faunabeheerders betreft deze inzet, zelf in de nacht bij de bestrijding van de vos. Deze inzet heeft tevens positieve effecten op soorten buiten de wildlijst te denken aan bv. weidevogels. Door te schrappen in de wildlijst is het niet ondenkbaar dat uit onbegrip en frustratie de motivatie voor deze inzet onder druk komt te staan.

Aanleiding voor het voorgenomen besluit zijn een trendtelling, gedaan door vogelaars, waarbij zoogdieren een bijvangst zijn, en vaak gedaan in natuurgebieden. Juist in natuurgebieden waar vaak de jacht verboden en predatiebeheer niet mogelijk is, dit met een voorspelbare wildstand als gevolg.

Verbijsterd en geschokt dat ik vernam dat de provinciale telgegevens van de FBE's niet zijn meegenomen, telgegevens gebiedsgericht en aangeleverd door faunabeheerders welke bijna dagelijks in het veld zijn. Het is niet alleen een miskennis van deze gegevens maar ook een fout in de opdracht voor onderzoek. Ik verzoek de minister dan ook dringend terug te komen op het voorgenomen besluit, dit mede in het belang van haas en konijn.

Nico van Til, Noord-Holland