

Zienswijze op ontwerpregeling tot niet openen jacht op konijnen (landelijk) en hazen in Groningen, Limburg en Utrecht. 01-06-2022.

Inhoud:

1. Standpunt t.a.v. ontwerpregeling
2. Achtergrond
3. Werkzaamheden
4. Argumenten
5. Consequenties

Standpunt t.a.v. ontwerpregeling

Indiener is **tegen** invoering van de ontwerpregeling.

Achtergrond

Indiener heeft sinds 1991 een jachtakte. Vanaf 1995 jachthouder in jachtveld in eigen woonplaats in Limburg. Tevens participant in naburige jachtcombinatie. Participant in Duitse jachtcombinatie.

Werkzaamheden

Onderstaand een (niet limitatieve) opsomming van de werkzaamheden die wij uitvoeren in onze jachtvelden (in Nederland).

1. Vrijwel dagelijkse rondgang door het veld om te kijken hoe het staat met de wildstand, te monitoren of er wildschade optreedt, of er stroperij plaatsvindt, of er honden loslopen, of er vuilstorting plaatsvindt.
2. Overleg voeren met boeren/ grondgebruikers.
3. Aanleg en onderhoud van 2 wildkokers ten behoeven van wild en (zang)vogels.
4. Beheer en schadebestrijding van reeën, varkens, ganzen, duiven, kluipers, konijnen en ganzen.
5. Beheer van vossen 's- nachts met warmtebeeldkijker ten behoeve van hamsterproject en partrijzenproject.
6. Deelname aan wild- en faunatellingen WBE.
7. Uitvoeren signaalfunctie bij dierziekten.
8. Bezoeken van WBE vergaderingen.
9. Jaarlijks verlengen jachtakte met alle bijbehorende door de overheid opgelegde administratieve rompslomp.
10. Verslaglegging na iedere uitgevoerde jacht, beheer en schadebestrijding in het digitale Fauna Registratie Systeem.
11. Betalen van jachtpacht aan boeren/ grondgebruikers.
12. Jacht op basis van het wise- use principe op wildsoorten.

Argumenten

1. Het voorgenomen besluit is een aantasting van het eigendomsrecht.
2. U onderbouwt uw ontwerp op de Telganger van de Zoogdierenvereniging. U baseert zich op waarnemingen van hazen en konijnen van vrijwillige vogeltellers die als bijvangst ook hazen en konijnen zouden hebben geteld. Alle tellingen die jagers in WBE verband al sinds jaar en dag (ondergetekende reeds vanaf 1995) uitvoeren laat u totaal buiten beschouwing. **Deze cijfers zijn veel betrouwbaarder dan de door u gebruikte gegevens.**

3. De beoordelingsmethode in de bureaustudie van WEnR naar de staat van instandhouding is niet bestemd voor algemeen en veel voorkomende soorten als haas en konijn, maar voor zeldzame diersoorten van de Europese Habitatrichtlijn. **Haas en konijn zijn geen zeldzame diersoorten.**
4. Het voorgenomen besluit is overbodig en betuttelend. Door de dagelijkse aanwezigheid in het jachtveld weet niemand beter dan de individuele jager óf en hoeveel er benut kan worden van bepaalde soorten. Het is ook in zijn eigen belang hier goed mee om te gaan. Immers als je vandaag teveel oogst heb je hier zelf in de toekomst nadeel van.
5. De in de ontwerpregeling geschetste slechte stand van hazen en konijnen is niet herkenbaar voor de velden die ik beheer. De tellingen die wij de laatste 2 jaar uitvoeren met moderne warmtebeeldcamera's 's- nachts geeft juist een beter beeld.
6. Benuttingsjacht is de basis voor faunabeheer en de breedte. Alle onder het punt "werkzaamheden" opgenoemde inspanningen wil ik enkel blijven doen als benutten mogelijk blijft.
7. Jagers zijn de enige natuurbeschermers met een wettelijk verplichte opleiding. U schoffeert met uw ontwerpbesluit de ca 30.000 jagers die (zeer) veel tijd, moeite en geld investeren om een gezonde wildstand te handhaven c.q. te bevorderen.
8. Met het voorgenomen besluit miskent de Minister expliciet het goedkeuringsbesluit van GS over het Limburgse Faunabeheerplan 2020- 2026.
9. Diverse onderzoeken hebben aangetoond dat jacht geen beperkende factor is voor populaties.

Consequenties

1. Het voorgenomen besluit kan het draagvlak ondergraven dat alle vrijwilligers nodig hebben om hun inspanningen voor een goede wildstand/ faunadiversiteit te blijven doen.
2. Het voorgenomen besluit houdt het risico in dat jagers stoppen met jagen in Limburg. Dat maakt het voor boeren/ grondgebruikers nog lastiger hun gewassen te beschermen tegen wildschade.
3. Indien mijn bovenstaande inschattingen bewaarheid worden zal dit bestaande projecten, bijvoorbeeld om hamsters te beschermen tegen vossen, onder druk zetten. Hierdoor werkt het voorgenomen besluit andere beschermingsprogramma's vanuit de overheid (die veel middelen kosten) tegen.
4. **Voor mijn eigen motivatie zal het aannemen van het ontwerpbesluit de bekende druppel worden die de emmer doet overlopen. Na het jarenlang slikken van in- en beperkingen inzake het "jachtdossier", de enorme administratieve rompslomp die hiermee gemoeid is en de miskennis van onze inspanningen in tijd, energie en geld vanuit de overheid zal ik bij aanname van het ontwerpbesluit met mijn activiteiten op het gebied van jacht, beheer en schadebestrijding in Nederland stoppen. Ik ga mij dan volledig richten op de jacht in Duitsland en hopelijk weer kunnen genieten...**