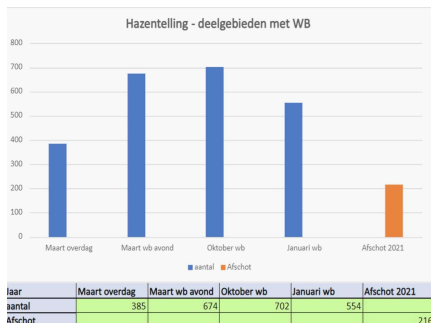


Sluiting jacht op haas en konijn

Met verbazing las ik uw voornemen en het rapport waarop dit voornemen voor een groot deel is gebaseerd. Ik wil u verzoeken kennis te nemen van mijn inzichten als jager en lid van de faunacommissie van een wildbeheereenheid.

Ik wil u met klem verzoeken uw besluit te heroverwegen. En onderstaande hierin mee te nemen:

- Uw besluit te baseren op ook de praktische kennis en ervaring en niet louter op de theoretische onderbouwing (die in deze aan alle kanten ook discutabel is).
- Uw besluit te baseren op bestaande wetgeving en vertrouwen in de burger. De wet stelt immers al dat de jager verplicht is een goede wildstand in stand te houden.
- Andere kennisbronnen voor uw besluit te gebruiken dan het huidige gekleurde rapport van een antijachtvereniging. Aan het besluit ligt een theoretische onderbouwing ten grondslag. Betreffend rapport kent een indrukwekkende opsomming van literatuur en bronnen, in het onderhavige rapport wordt echter nauwelijks aan gerichte bronverwijzing gedaan. Daarbij zijn de wel genoemde bronnen discutabel en op zijn minst gedateerd te noemen. Uitgangspunten als teljaren en telgegevens lijken uitermate opportuun gekozen. Het geheel wekt geen objectieve indruk.
- Voor eerder genoemd onderzoek is gebruik gemaakt van telling door Sovon (Vogelonderzoek Nederland) toevallige waarneming, toevallig gerapporteerd door niet ter zake kundigen. Een haas is een nachtdier en voor leken overdag moeilijk waarneembaar.
- De gemiddelde jager is ervaren in het waarnemen van wild en zal dus vele malen meer hazen waarnemen dan de SOVON vrijwilligers.
- Ook constateren deze ervaren jagers dat er met warmtebeeld gemiddeld veel meer hazen worden waargenomen dan met een verrekijker. Uit een in 2021 gestarte lokale proef met 6 jagers onderstaand beeld:



- Warmtebeeldtelling toont een veel hogere stand aan.
- Na de jachtperiode en de winter blijkt het getelde aantal hazen nog steeds veel groter dan de oktobertelling minus het afschot.
- De kwaliteit van gebruikte warmtebeeldkijkers is sterk van invloed. Gelijktijdige telling van hazen met een 35mm lens tov een 25 mm lens geeft een 3-4 maal zo hoge waarneming. Investering in warmtebeeldkijkers is een privéinvestering, jagers investeren 1500 (25 mm) tot 3000 euro (35-50mm) voor een warmtebeeldkijker.
- Uit internationaal onderzoek naar reewild is gebleken dat wild zeer slecht “telbaar” is. Twee afgesloten gebieden waar eerst is geteld en later het wild volledig werd weggenomen bleek de het aantal dieren dat daadwerkelijk voorkwam enkele malen groter dan vooraf geteld.
- Biotopen verschillen sterk. In de WBE waar ik lid van de faunacommissie ben zie ik velden met enorme hoeveelheden haas, maar ook velden in een andere biotoop waar veel minder hazen worden geteld. Tegelijk blijkt het afschot in laatstgenoemde velden er wel te zijn. Dit laat zich verklaren door de biotoop. In een gebied met veel dekking (bos, houtopstanden en ruigtes) zijn hazen veel minder zichtbaar dan in een open weidelandschap. => De jager kent het gebied en weet wat de stand is.
- Op Schiermonnikoog is de jacht op het konijn gestopt, de laatste jaren is het konijn daar door ziektes vrijwel uitgestorven. Op Ameland wordt het konijn al decennia straf bejaagd, met een goede

konijnenstand tot gevolg. Het effect van jacht op de wildstand is nooit als bepalende factor voor een achteruitgang aangetoond. Andersom lijkt dit wel het geval.

- Ik breng -net als veel andere jagers- veel uren door met werk aan de biodiversiteit en het behoud van weidevogels. Met jagende vrienden hebben we boeren kunnen bewegen akkerranden en bloemenweides aan te leggen. Zo ook een gebied van de provincie in beheer genomen waarin we wildakkers en bloemenweide hebben gezaaid. Tbv insecten, vogels en (niet bejaagbaar) wild. We beheren predatoren om de weidevogels te beschermen, zoeken nesten, plaatsen eendenkorven, redden reekalfjes en haasjes van de maaimachine. We doen aan schadebestrijding voor boeren door ganzen en kraaien te verjagen en beheren. We vangen mollen om ook hier schade aan zowel weide als dijken en wegen te beperken. Jaarlijks meerdere malen tellen we het wild en de vogels. Door de inspanningen voor een mooie biotoop genieten recreanten van de aanblik van hazen, fazanten en reeën. Maar ook van weide en zangvogels.
- In dit veld van ca 1000 ha. in Utrecht!!! is eerder een overvloed dan een schaarste aan hazen. Er is nog geen wetenschapper in het veld geweest, maar waar ik dagelijks geniet van de aanblik van talloze hazen heeft "de theorie" besloten dat ze er niet zijn? Dit is wel heel ongeloofwaardig.
- Enkele dagdelen per jaar bejagen we de wilde eend (alleen de woerden ivm de ongelijke geslachtsverhouding), de fazant (alleen de fazanthaan om rust in het veld te houden (1 haan heeft meerdere hennen) en het haas (voornamelijk de rammen/mannen). We jagen weidelijk (netjes met respect voor dier en omgeving). En we eten wat er geschoten wordt (vlees met het beste leven!!!).
- Door bovenop alle bureaucratie nu de jacht stelselmatig en op oneigenlijke gronden steeds verder te sluiten neemt het animo voor al het vrijwilligerswerk af. Als er niet meer gejaagd kan worden zullen veel jagers hun vrijwilligerswerk ook sterk verminderen.

Daarbij zou ik de volgende aanbevelingen willen doen:

- Wanneer al besloten wordt tot een (gedeeltelijke) sluiting parallel ook gedegen onderzoek op te starten waarbij de praktijk en daarmee deskundigen worden betrokken. Helaas blijken "wetenschappers" vaak bevooroordeeld en helaas weinig ter zake kundig als het op de praktijk aankomt.
- Bij de jaarlijkse telling kan de jager een kort rapport voegen waarin hij de wildstand en biotoop in het jachtveld toelicht. Hiermee legt hij rekenschap af over zijn beheer en veldbeheer (activiteiten tav biotoop en veldbeheer, onderbouwing wijze van bejagen (wel/geen bejaging vrouwelijk wilde eend, wel geen bejaging van de wildsoorten).
- Een landelijke uniforme telwijze, ondersteund door fatsoenlijke ICT hulpmiddelen. Helaas dienen de provincies en FBE geen gezamenlijk doel en verschillen zij sterk in regelgeving en uitvoering. Dit met als gevolg een enorme bureaucratische druk en onduidelijk resultaat. Hoe moeilijk kan dit zijn? 30.000 vrijwillige tellers die (ook nu) vogelsoorten, zoogdieren, ganzen en wildsoorten tellen. Dit moet toch naast rapportage van landbouwschade vrij eenvoudig te realiseren zijn (er zijn al WBE's die hun telling volledig interactief laten invoeren, helaas moet alles handmatig opnieuw worden ingevoerd in het FRS.

Als bijzonder betrokken natuurmensen wil ik u vragen om te sturen op een fatsoenlijk functionerende overheid, een betrouwbaar politiek bestel, en niet wederom de mensen die in de praktijk werken aan een mooi en natuur-inclusief Nederland in de kou te zetten.

Jagers zijn de ogen en oren in het veld voor justitie. Zij verbinden boeren, buitenmensen en weidevogelverenigingen. Dragen actief bij aan biotoopverbetering, schadebestrijding, het opruimen van vuil en puin in het buitengebied, beschermen van kwetsbare dieren en diersoorten. Jagers benutten ook, selectief wordt er geogst en dat vlees heeft dan een mooi leven gehad.

Ik hoop op een integer en moedig besluit waarbij verder wordt gekeken dan voornoemd onderzoek en waarbij ook naar de toekomst toe een verbinding kan worden gelegd met de burgers die zich in de praktijk inspinnen voor mooie en houdbare/duurzame natuur.