

D.A. van der Spek

Gem. Brummen

Aan de minister voor Natuur en Stikstof
via internetconsultatie

8 juni 2022

Geachte Minister, geachte mevrouw van der Wal,

Ik reageer bij deze op de ontwerpregeling met als onderwerp het komend seizoen niet te openen van de jacht op konijnen (algemeen) en hazen in de provincies Groningen, Limburg en Utrecht.

Op de website van de internetconsultatie staat aan het begin: *“Omdat voor de haas en het konijn de staat van instandhouding in het geding is, is de Minister voor Natuur en Stikstof voornemens voor het komend seizoen (2022/2023) de jacht op haas en konijn niet te openen in de provincies die voor de haas een dalende populatietrend tonen, namelijk Groningen, Limburg en Utrecht. De Minister is voornemens de jacht op het konijn in alle provincies niet te openen voor het komend jachtseizoen omdat de populatie van het konijn landelijk een sterk dalende trend vertoont”*.

Eigenlijk staat daar (al) dat het veronderstelde “probleem” op te lossen zou zijn met het niet openen van de jacht.

Maar binnen hetzelfde ministerie werd bedacht en verordonneerd hoe er bemest moet worden. Zie onder meer <https://www.rvo.nl/onderwerpen/mest/gebruiken-en-uitrijden/hoe-uitrijden#drijfmest-op-grasland-op-zand-en-1%C3%B6ss> Mestinjectie zal zinvol zijn voor de reductie van emissies, maar op deze manier worden onbekende, echter zeker grote aantallen haasjes vlak na de geboorte op hoge snelheid gedood. Overigens is injectie ook slecht voor de bodemstructuur. Mestinjectie is een probaat middel om meerdere bestanden levende dieren te minimaliseren. Hetzelfde geldt voor maaibreedtes (8 meter en meer) en snelheden (20km/u of hoger) waarmee gras wordt geoogst.

Overigens zag ik onlangs (als experiment, toegelaten door het Ministerie voor Natuur en Stikstof?) op drie verschillende graslanden tussen Utrecht en Woerden dat er mest werd verspreid met een gierkanon in een regelmatig zig-zag patroon waarbij de mest 5 meter of meer de lucht in werd geslingerd. Het is misschien niet zo leuk als je als jong haasje gier over je heen krijgt uitgestort, maar je overleeft het wél. Hulde! Dat lijkt me een uiterst zinvol experiment. Vroeger waren er meer hazen totdat de mestinjecteurs kwamen. Iedereen die al wat langer in de jachtwereld meeloopt weet dat er een causaal verband is.

Waarom zou u – door jacht niet te openen - zelf aan de knoppen willen draaien in plaats van dit over te laten aan wildbeheerders die – eis van de onze Overheid - gekwalificeerd zijn. Wildbeheer dient te worden gedaan door gekwalificeerde beheerders; niet door ongediplomeerde overheden: het zou ook geen onderwerp moeten zijn van “politiek”. Onze

Minister zou ter zake voorwaardenscheppend en faciliterend moeten zijn en niet op de stoel van de Wildbeheerder gaan zitten.

In "mijn" jachtveld van ± 400ha (Gelderland) is een zeer behoorlijk hazenbestand aanwezig, maar ogenschijnlijk minder dan bijvoorbeeld 20 jaar geleden. Daarom hebben wij vijf of zes jaar geleden als beheerders besloten voorlopig geen hazen meer te bejagen. Voor die beslissing hebben en hadden wij geen ministeriële beslissing nodig. We weten immers dat we verantwoordelijk zijn voor een redelijke wildstand. Iedere weldenkende beheerder zou dezelfde beslissing nemen, maar u lijkt (misschien) van plan te zijn alvast maar voor de wildbeheerders te willen voorsorteren. Voor het hazenbestand lijkt het me beter dat u bijvoorbeeld eerdere regelgeving betreffende mestinjectie terugdraait.

Overigens is het zo dat in de afgelopen twee jaren wegens de Corona epidemie veel meer mensen honden uitlaten in het veld. Dat komt de rust in het veld niet ten goede en onder meer hazen blijven liever uit beeld. Het hazenbestand is wezenlijk groter dan je overdag ziet. 's Avonds zijn er met een warmtebeeldcamera veel meer hazen te zien, maar ook bijvoorbeeld veel meer reewild.

Wat er nu dreigt te gebeuren is dat een maatregel wordt genomen die letterlijk niets toevoegt in plaats van het aanpakken van de feitelijke oorzaak van de lokaal blijkbaar mindere hazenstand. Overigens lijkt me het niet openen van de jacht onrechtmatig omdat de rechten van de grondeigenaar worden aangetast

Onder meer Faunabescherming en Animal Rights staan als de bekende stuurlied aan de wal te roepen dat er iets niet moet, maar ik heb tot dusver nog geen vertegenwoordiger van deze organisaties op de mestinjecteur of op de maaimachine gezien - of liever er vooruit lopend - om jonge hazen te redden. Wat ernstiger is dat leden van deze organisaties kennelijk van mening zijn dat er aan eigendomsrechten van anderen (grondeigenaren) kan worden getornd.

Ik verzoek u uw beslissingen te nemen op basis van feiten en niet op basis van emoties of met de aanname dat het niet openen van de jacht "wel zal helpen".

Hoogachtend,



D.A. van der Spek