

Excellentie,

Met verbazing en ontsteltenis heb ik kennis genomen van het voorgenomen besluit om de jacht op het haas in het jachtseizoen van 2022-2023 in de Provincie Groningen, Utrecht en Limburg voorlopig te sluiten vanwege de veronderstelde sterk verminderde staat van instandhouding van het haas in de. De bureaustudie van WEnR is flinterdun en bovendien wijkt deze beoordelingsmethode af van de definitie en criteria die in de Wet natuurbescherming zijn gesteld. Kortom de basis voor dit voornemen is op zijn minst zeer discutabel. Het onderzoek klopt gewoon niet met de landelijke praktijk!

De stabilisering of vermeende achteruitgang van hazen herken ik allerm minst, sterker nog, ik zie een toename van vooral het haas. Deze toename heeft niet alleen betrekking op mijn eigen jachtveld. We hebben sinds een paar jaar tellen we de hazen met warmtebeeld camera's waardoor een ook voor ons zelf een veel beter beeld hebben van de hazenstand. Door het gebruik van warmtebeeld kregen we ook veel meer zicht op de werkelijke hazenstand die er dus nog beter voor staat dan we zelf aannamen. Voor uw beeldvorming ik kom beroepshalve veel bij agrariërs door heel Nederland en ook bij hen zie ik niet anders dan verbazing over uw voornemen de jacht op haas in de genoemde provincies te sluiten. Men vraagt zich oprecht af "op weke planeet de hazentellingen zijn gedaan"?!

Zelf ben ik opgegroeid in een polder op eiland IJsselmonde dat deel uitmaakt van de randstad en ben de 4^e generatie die werkzaam is als vollegrondtuinder. Ik woon en jaag al ruim 36 jaar in deze polder. Ik kan u verzekeren van het feit dat we hier niet alleen een gezonde wildstand hebben maar ook dat er breed maatschappelijk draagvlak is voor de jacht. Ik jaag hier niet al 36 jaar omdat ik in een keer alles dood schiet. Dat is gewoon niet mijn belang, van niemand! Het is ook onze plicht als jager om zorg te dragen voor een gezonde wildstand. Een rijke biodiversiteit en goede wildstand per definitie in het belang van een jager. Zonder wild immers geen jacht, geen oogst, geen eten!

De natuur is niet waardeloos! Het benutten van wild past namelijk in de behoefte naar duurzame eiwitten. Uit onderzoeken van o.a. het Voedingscentrum, Greenpeace en WWF tonen aan dat vlees van wild het meest duurzame vlees is. Stichting Natuur&Milieu geeft in haar onderzoek uit 2018 vlees van wild zelfs de hoogste score op diervriendelijkheid en duurzaamheid. De onderzoeken zijn desgewenst beschikbaar!

Als lokale jager met een frisse blik op de landelijke praktijksituatie kan ik u niet anders vragen dan uw voornemen te heroverwegen en het Haas landelijk bejaagbaar houden!



Piet Andeweg

📷 · 23 april · 🌐

Wat nou, geen hazen in de polder.

Een polderbewoner (niet jager!) plaatste een berichtje met een foto vanaf de weg tegen dorpsrand met een achttal hazen bij elkaar. Dit is geen uitzondering !



Jij, Marja Schouten en anderen

34 opmerkingen 3 keer gedeeld

Het WWF Duitsland prefereert de consumptie van vlees van wild vanwege de het duurzame karakter



SPENDEN & HELFEN

THEMEN & PROJEKTE

AKTIV WERDEN

ÜBER UNS

Die gute Wahl beim Fleischkauf

Produkte mit dem **EU-Biosiegel** erfüllen die Grundlagen der **ökologischen und tiergerechten Landwirtschaft** nach europäischem Standard. Die Umweltauswirkungen der ökologischen Landwirtschaft sind insgesamt deutlich positiver zu beurteilen als bei der konventionellen Landwirtschaft. Die Tiere haben in der Regel eine vielfältiger gestaltete Umgebung mit **Tageslicht und frischer Luft und mehr Platz** als in konventioneller Tierhaltung. Es werden **weitaus weniger schmerzhaft Eingriffe** wie z. B. das Kupieren des Schwanzes bei Schweinen durchgeführt.



WWF Einkaufsratgeber: Dieses Fleisch ist eine gute Wahl
© WWF



SPENDEN & HELFEN

THEMEN & PROJEKTE

AKTIV WERDEN

ÜBER UNS

Fleisch und Wurst mit Verbands-Biosiegeln wie etwa Bioland, demeter, Naturland, Biopark und Biokreis erfüllen neben den EU-Mindestanforderungen weitere Zusatzkriterien, z. B. sind nur wenige Zusatzstoffe in der Lebensmittelverarbeitung erlaubt. In der EU sind 316 Zusatzstoffe zugelassen, für Bioerzeugnisse etwa 50 Stoffe – z. B. Bioland setzt nur 23 dieser Helfer ein.

Wildfleisch aus der EU aus nachhaltiger, regulierter Jagd ist eine **vernünftige Nutzung natürlicher Ressourcen** und hat kaum negative ökologische Auswirkungen (ebenso Damwild in Gatterhaltung). Wildfleisch ist ein Nischenprodukt, kann jedoch zu einem guten Mix beim Fleischkonsum beitragen.

Kerst vleesbenchmark: Wild minste milieu-impact



Meeste 'wild' in supermarkten geen echt wild

18 december - Van alle soorten vlees, heeft wild - na de vleesvervanger - de minste milieu-impact. Voorwaarde vanuit dierenwelzijn is wel dat er sprake is van echt wild dat vanwege wildbeheer afgeschoten moet worden. Supermarkten zijn hier echter weinig transparant in: meer dan de helft van het supermarktwild is gekweekt wild. Dit blijkt uit de vleesbenchmark die Natuur & Milieu en Questionmark vandaag publiceren. De organisaties hebben de impact van 12 vleessoorten op milieu en dierenwelzijn op een rijtje gezet. Rund, varken en kweekkonijn kennen de grootste milieu-impact. Kip, kweekkonijn en kweekeend scoren het laagste op dierenwelzijn.

LINKS:

Rapport: Wat eten we met kerst

DELEN: