

De ontwerpregeling om het komend seizoen de jacht op konijnen (landelijk) en hazen (regionaal) niet te openen is een contraproductief en overbodig voorstel.

Algemene opmerkingen over de ontwerpregeling

Het beknot het eigendomsrecht (jachtrecht) hetgeen in strijd is met het Europees Verdrag inzake de Rechten van de Mens. De grondeigenaren en de pachters van onder andere het jachtrecht hebben het recht deze te benutten. Het benutten van het wild waarvan een gezonde wildstand ¹⁾ aanwezig is een recht wat niet zonder meer ontnomen kan worden.

Het gaat volkomen voorbij aan de bestaande wettelijke verplichting voor de jager tot instandhouding van een duurzame wildstand voor zover dat binnen de lokale mogelijkheden ligt en binnen de invloed van de Jager. Veelal zijn grondgebruik en keuzes in landschapsinrichting (door waterschappen, provincies, en gemeentes) bepalend voor de ontwikkelingen in de wildstand. Het is aangetoond dat de jacht, schadebestrijding en beheer geen negatieve invloed hebben op de wildstand.

De jager is een goed opgeleide vrijwilliger die juist verantwoording neemt voor het in stand houden van de wildstand. Onder andere door de voorgestelde regeling en het beperken van de benuttingsjacht ontnemt men de jagers de prikkel om in de toekomst nog de biotoop te verbeteren, dit geldt voor het biotoop van wildsoorten waar ook de overige diersoorten van profiteren.

De door de minister voorgestelde provinciale benadering mist iedere grondslag, wild houdt zich niet aan provinciale grenzen. Bovendien zijn er ook binnen provincies grote verschillen. De Utrechtse Heuvelrug zal door de overmatige recreatiedruk en het ontbreken van handhaving in het gebied een magere hazenstand kennen, maar het Utrechtse rivierengebied kent een goede hazenstand.

De gekozen beoordelingsmethode is zwak van opzet en discutabel. Haas en konijn zijn geen diersoorten die binnen de habitatrictlijn vallen. Haas en konijn zijn nachtactief en dus weinig zichtbaar bij de vogeltellingen overdag. Dit terwijl jagers binnen de WBE's al jaren gerichte tellingen van de wildsoorten verrichten. Op basis van de tellingen is een goede trend vast te stellen van de wildstand daar de jaren heen, deze informatie is volledig genegeerd in het onderzoek. De reden om de tellingen niet mee te nemen in het onderzoek is onredelijk, de trends zijn goed te bepalen en de tellingen zijn juist gebiedsgebonden in tegenstelling tot de gebruikte gegevens die ten grondslag liggen aan het onderzoeksrapport van Wageningen.

Tevens zijn er tellingen in de WBE uitgevoerd met een nachtkijker welke een totaal ander beeld geven van de werkelijke stand van het haas. Uit deze tellingen komt naar voren dat er in de nacht een veelvoud aan hazen wordt geteld in vergelijking met de tellingen overdag! Dit stelt sowieso de discussie rondom de staat van instandhouding van het haas op scherp.

De ontwerpregeling lijkt een tijdelijke maatregel. De praktijk leert dat tijdelijke overheidsmaatregelen vaak een blijvend en permanent karakter krijgen. De ontwerpregeling biedt anti-jacht groeperingen een salami benadering, waarbij telkens nieuwe regio's onder de regeling zullen gaan vallen.

¹⁾ het onderzoek in Wageningen zou hebben aangetoond dat de staat van instandhouding van het konijn en het haas op z'n minst zorgelijk is te noemen. Dit is de grondslag voor het besluit van de minister, gebaseerd op de Wet natuurbescherming.

Persoonlijke opmerkingen

Ik ben persoonlijk betrokken als opgeleid jager bij de WBE Wieringermeer. Na de opleiding ging ik direct mee het veld in om te tellen en een beeld te krijgen van het gebied het wild en de landgebruikers. Ik zie mijzelf als een herder voor een goede wildstand in mijn jachtveld. Door een duurzame betrokkenheid in het gebied wil ik de wildstand ontwikkelen zodanig dat ik het benutten van het wild kan overdragen aan toekomstige generaties.

Daarnaast lever ik een grote bijdrage in de schadebestrijding voor de landgebruikers waardoor ik een goed beeld heb van het gebied. Specifiek kijkend naar de hazenstand binnen mijn jachtveld is deze goed te noemen. We hebben ieder jaar een redelijk stabiel afschot zonder dat totale stand achteruit gaat (conclusie obv waarnemingen en tellingen). Tevens gebruiken wij sinds kort een warmte beeldcamera welke verbluffende beelden laat zien van een groter bestand aan hazen dat is waargenomen bij de tellingen overdag. Dit stelt het beeld van de staat van in stand houding van het haas in een totaal ander daglicht en geeft te meer aan dat er aanvullend onderzoek nodig is.

Om een redelijk wilstand te behouden laten wij in het jachtveld ruimt 30% van het areaal onbejaagt per jaar. Natuurlijk zijn er over de jaren goede jaren met meer hazen en jaren met minder hazen maar dit is een fluctuatie die over je jaren heen geen afwijking in de hazenstand laat zien. De velden die ik bejaag zijn al door 2 generaties voor mij bejaagt. Dit laat een grote betrokkenheid zien van ons in het gebied op basis van de benuttingsjacht.

De samenwerking tussen de boeren op de percelen is goed. Wij worden jaarlijks meerdere malen benaderd om beheer en schadebestrijding te komen verrichten. De motivatie om deze vrijwillige inspanning te leveren in het faunabeheer in de breedte komt voort uit het feit dat we al generaties betrokken zijn en omdat we het wild willen blijven benutten. De benutting is het fundament waarop ik als jager in de WBE Wieringermeer drijf om mijn inspanningen te verrichten om een gezonde wildstand te bereiken.

We zijn in mijn jachtveld in de WBE Wieringermeer ook actief met predatoren beheer (vos, zwarte kraai en kauw). Hierbij is voornamelijk het in stand houden van de weinig aanwezige weidevogels de drijfveer. Onze betrokkenheid in het veld vanuit de benuttingsjacht maakt dat wij hier ook actief betrokken bij willen zijn. Ik zal het jammer vinden niet meer betrokken te zijn door het opheffen van de wildlijst, wat op termijn door deze regeling de verwachting is van de minister. Ik krijg het gevoel dat er voornamelijk naar de dierenactivisten wordt geluisterd en dat het belang van onze vrijwillige bijdrage in het faunabeheer wordt onderschat in het volledig in cultuur gebrachte Nederlandse landschap. Indien er professionals moeten worden ingehuurd van de inspanningen van de jager zal dit tot hoge kosten leiden en mij het plezier ontnemen.

De jagers zouden er vanuit mogen gaan dat de overheid boven de partijen staat. Momenteel overheerst het beeld dat de overheid aan de leiband loopt van de groenlobby, welke een kleine extremistische groep mensen vertegenwoordigt. Het lijkt er op dat het vooral stereotype beeldvorming is van de jager en het ontbreekt aan vertrouwen in de jager dat hij/zij een redelijke wildstand zal nastreven. Juist iedere jager en WBE zet zich in voor een goede wildstand vanuit het perspectief van duurzame benutting over de jaren heen!

In de adviezen richting de minister tav het voorstel om de jacht op het konijn en op de haas (gedeeltelijk) niet te openen wordt een beeld geschetst dat dit positief bijdraagt aan het milieu en de staat van in stand houding. Mijn inziens is dit niet een eerlijk beeld tav de gevolgen voor de stand van het haas en konijn en overige impact op de fauna in de breedste zin. Juist doordat de motivatie en betrokkenheid van de jager afneemt de gevolgen hiervan kunnen juist grote negatieve gevolgen hebben voor het milieu en de staat van in standhouding. De negatieve gevolgen komen voort uit minder inspanning voor het faunabeheer en het eventueel moeten beperken van schade tgv het haas en konijn in de lente en zomer periode.

