

**Zienswijze Dhr C. 't Mannetje MBA, op het voornemen van de minister voor Natuur en Stikstof – Mvr. C. van der Wal-Zeggelink (VVD)- om de zgn. 'wildlijst' te herzien en de jacht in 2022 niet te openen op hazen in 3 provincies en op konijn in 2022 in geheel Nederland. En vooraankondiging om de volledige wildlijst (5 soorten) te gaan her evalueren in 2023.**

Goes, 08 Juni 2022.

Ik heb uw aanbiedingsbrief, alsmede de 2 rapporten bestudeerd. Mijn zienswijze is de volgende:

In uw aanbiedingsbrief wordt reeds geconcludeerd dat de resultaten van de uitgevoerde onderzoeken ook gevolgen gaan hebben voor de jacht. (paragraaf 3 op pagina 1 van 3) Die beslissing is echter nog niet genomen, en uw brief loopt vooruit op de feiten.

Gelet op het feit dat:

'De WNB bepaalt immers dat de jacht niet geopend wordt op soorten waarvan de staat van instandhouding (SvI) in het geding is'.

Met meerdere honderdduizenden exemplaren van elk van die 5 soorten aanwezig in NL, geteld op kwestieuze wijze en door niet onafhankelijke organisaties is dit een buitengewoon merkwaardige conclusie. De staat van instandhouding is mijns inziens helemaal niet in het geding. De met elkaar vergeleken getallen lopen (licht) terug, maar dat is iets anders en ligt (ook volgens de onderzoeken waarop u zich nu baseert) niet aan de jacht.

Uw brief stelt verder dat 'jacht niet de hoofdoorzaak is van, of beperkt bijdraagt aan, de ongunstige staat van instandhouding'. Echter geen van de twee rapporten stelt dit exact zo vast. Dat jacht niet de hoofdoorzaak is, wordt door beide rapporten niet alleen bevestigd maar er wordt geconcludeerd dat jacht geen negatieve invloed heeft op de populaties. Verder lees ik in de 2 rapporten nergens dat jacht beperkt bijdraagt aan de ongunstige staat van instandhouding. Uw aanbevelingsbrief aan de tweede kamer bevat mijns inziens dus onjuiste en suggestieve beweringen. U zou er goed aan doen de kamer juist en adequaat te informeren, de kranten staan al vol van alle gevolgen die het onjuist informeren van de kamer kunnen hebben.

De cijfers tonen immers aan dat er minder dieren geteld worden ten opzichte van een lange tijd geleden, maar uw cijfers houden geen rekening met zo'n beetje alle relevante omstandigheden die de basis zijn voor de tellingen. Zoals daar zijn: de terugloop van beschikbaarheid van terreinen waarin die dieren van nature voorkomen, de verhoogde predatiedruk, het grootschalig eenzijdig gebruik van gronden nu ten opzichte van toen, de klimaatverandering, de verkeersintensiteit, de toenemende recreatiedruk, er werd geen rekening gehouden met telgegevens die door jagers verzameld werden, etc. etc. Om nog maar te zwijgen van het feit dat de onderzoeken gebruik maken van telgegevens die niet objectief te valideren zijn, en het feit dat de tellingen uitgevoerd zijn door organisaties die zelf al meerder malen schriftelijk hebben moeten toegeven dat de jacht op geen enkele wijze de oorzaak is van de terugloop van deze diersoorten.

Het lijkt me dat uw ministerie een conclusie wenst te trekken, zonder dat u die kunt onderbouwen.

Nog merkwaardiger wordt dit alles als er voornamelijk maar 1 stakeholder moet boeten voor de arbitrair vastgestelde cijfers - de Nederlandse jager.

**Zienswijze Dhr C. 't Mannetje MBA, op het voornemen van de minister voor Natuur en Stikstof – Mvr. C. van der Wal-Zeggelink (VVD)- om de zgn. 'wildlijst' te herzien en de jacht in 2022 niet te openen op hazen in 3 provincies en op konijn in 2022 in geheel Nederland. En vooralsnog een vooraankondiging om de volledige wildlijst (5 soorten) te gaan her evalueren in 2023.**

Als een arbitraire terugloop in cijfers de enige onderbouwing moet zijn voor het niet openen van de jacht, dan zou de enige en logische conclusie moeten zijn dat u onmiddellijk gaat ingrijpen in ALLE activiteiten die een direct of indirect SIGNIFICANT negatief effect hebben op de SvI van de 5 soorten. Die lijst is lang, immers alle activiteiten van de mens hebben gevolgen voor mens en dier en de omgeving waarin beiden leven. Verkeer, economie, recreatie, etc. Ik voorzie u daaraan te gaan houden als het zover komt.

En verder zou het dan ook logisch zijn dat u de jacht gaat openen op Grauwe Gans, Brandgans, Nijlgans, Canadese gans, Ree, Wild Zwijn, Damhert, Edelhert, Wolf. Van die soorten komen er namelijk ieder jaar meer, met ongekende problemen als gevolg voor allereerst die soorten zelf en de vele mensen die op het platteland wonen en werken.

De jacht niet openen op haas en konijn in 2022 en de verdere sluiting van de jacht op de resterende soorten op de wildlijst in 2023 lijkt een doel waarbij alle middelen heilig zijn. Kennelijk laat uw ministerie zich graag voor het karretje spannen van een politieke beweging die er een uiterst extremistische zienswijze op na houdt, waarvoor geen enkele beperking van jacht of verantwoord ingrijpen in de natuur ooit ver genoeg ging en waarvoor geen enkele beperking van jacht of verantwoord ingrijpen in de natuur ooit ver genoeg zal gaan. Een extremistische politieke beweging waar rationaliteit, redelijkheid, en billijkheid niet relevant zijn als het gaat om het bereiken van haar doelen. Griezellig als u het mij vraagt. En dit terwijl 90% van de Nederlandse burgers vlees eten, en bijvoorbeeld vliegen en ratten zonder scrupules en op eender welke wijze doodmaken. Alle dieren zijn gelijk, maar sommige dieren zijn meer gelijk dan anderen... De mate van hypocrisie zoekt zijn gelijke.

Als uw ministerie de jacht niet gaat openen op basis van dit soort besluitvorming mag u zich verwachten aan nog veel meer verontwaardiging en een storm van protesten. Immers ALLE handelingen van de mens hebben invloed op de gebieden waarin mens en dier samenleven, en dat is ontegenzeggelijk het gehele Nederlandse grondgebied. Grondbezit, grondgebruik en verantwoord benutten van en ingrijpen in de natuur zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden. De wetenschap onderschrijft dat predatie een van de meest fundamentele natuurlijke fenomenen is in de biologie, maar in Nederland zijn we ondertussen zover 'geëvolueerd' dat ALLE soorten predatie van en door dieren zonder enige controle en/of beheersing toegejuicht wordt en ongeremd moet blijven, behalve die ene soort die kan relativeren en volledig controleerbaar is. De mens.

Hoogachtend,

Cornelis 't Mannetje MBA