



Lochem, 8 juni 2022

Betreft: Reactie op consultatie ontwerp wijzigingsregeling n.a.v. het voornemen om de jacht op haas in Groningen, Limburg en Utrecht en op konijn in alle provincies niet te openen in het jachtseizoen 2022-2023

Excellentie,

De Wildbeheereenheid Lochem e.o. is een vereniging van ruim 100 betrokken lokale jacht(akte)houders, grondgebruikers en terreinbeheerders. Ons werkgebied bestrijkt circa 13.000 hectare binnen het mooie coulisselandschap van de Achterhoek.

Gezamenlijk spenderen onze leden als vrijwilliger vele duizenden uren per jaar in het veld, alwaar zij zich behalve met de jacht met het geweer ook bezig houden met (onder andere) predatiebeheer, biotoopverbetering, bos- en natuurbeheer, schadepreventie, schadebestrijding, veiligheid, het tegengaan van stroperij en ondermijning en het bevorderen van sociale cohesie en controle op het platteland, wildobservatie en ecologisch onderzoek.

De jager is een graag gezien icoon van het buitengebied, verweven als hij of zij is met het landschap, de natuur, dier en mens.

Jacht is een grondgebonden (eigendoms-)recht, dat niet lichtvaardig mag worden ingeperkt. Voor veel van onze gepassioneerde leden is jagen een levensstijl waarmee zij zich nadrukkelijk (mogen) identificeren.

Uw (voorgenomen) wijziging van de Regeling natuurbescherming en de Omgevingsregeling en de aankondiging van mogelijk verdergaande maatregelen heeft een diepgaande impact op onze manier van leven. Reden waarom wij ons via deze weg tot u wenden, om u te vragen om een heroverweging en u te wijzen op alternatieven.

### ***Weerstand en bestaande regeldruk***

Weerstand tegen de jacht komt van andersdenkenden, vaak zonder een sterke binding met de omgeving die zo kenmerkend is voor onze leden. Wij maken ons in dit verband zorgen over de ontvankelijkheid vanuit uw Ministerie voor oneigenlijke argumenten, die volgens ons primair zijn ingegeven door principiële standpunten van links georiënteerde partijen. Onze leden, jagers, vormen een minderheid die vaak wordt overschreeuwd en dikwijls niet wordt begrepen vanuit de spreekwoordelijke bureaustoel in Den Haag. Dat gevoel leeft onder onze leden heel sterk. Zeker nu zij worden geconfronteerd met wat zij beschouwen als een zoveelste dictaat vanuit de overheid. Wij wijzen u in dit verband op de bestaande enorme regeldruk en vele (onbedoelde) effecten van overheidsmaatregelen op de jager, en boer (en) land. Een concreet voorbeeld is de beperking op het gebied van schadebestrijding, waardoor onze leden vaak aan handen en voeten gebonden zijn.

### ***Onjuiste veronderstellingen***

U bedient zich in navolging van de wetenschap van onjuiste veronderstellingen, en daarvoor willen

wij u behoeden.

Zo is het onjuist dat de staat van instandhouding van haas en konijn in het geding zou zijn. Die conclusie vindt allereerst geen steun in de definitie van de Wet natuurbescherming. Haas en konijn voldoen aan de wettelijke criteria om te kunnen spreken van een gunstige staat van instandhouding. Er ontbreekt een wettelijke grondslag voor de voorgenomen overheidsinterventie.

Binnen het Integraal Afwegingskader voor beleid en regelgeving (IAK) dat onderdeel uitmaakt van de voorgenomen wijziging stelt u voorts: *“natuur en milieu zullen positief gediend zijn met het landelijk niet openen van de jacht op het konijn en het niet openen van de jacht op de haas in de provincies Groningen, Limburg en Utrecht omdat de populaties de kans krijgen te herstellen”*.

Dat is wederom een misvatting. U en uw voorgangers hebben herhaaldelijk naar de Kamer toe aangegeven dat jacht géén drukfactor van betekenis is. Daarmee ontbreekt de noodzaak tot het sluiten van de jacht in welke vorm dan ook.

Het risico bestaat bovendien dat de maatregel averechts zal werken, omdat jagers een belangrijke motivatie voor hun inspanningen zullen gaan missen. De jacht(traditie) is verder onlosmakelijk verbonden met schadebestrijding en populatiebeheer, zodat die regimes eveneens onder druk komen te staan.

Maar wat vooral steekt is dat de positieve bijdragen van onze leden worden miskend door zonder onderbouwing te stellen dat de effecten van de regeling voor het milieu positief zijn. Alsof jacht er niet toe doet.

Ook onze leden herkennen zich niet in het beeld dat u schetst.

Toevallige waarnemingen van broedvogeltellers, die vanzelfsprekend letten op de aanwezigheid van vogels en niet op andere dieren, kunnen wat ons betreft niet gelden als substituuut voor gerichte, systematische observaties door onze leden in het veld. Voor onze leden is het een klap in het gezicht dat de door hun jaarlijks opgeleverde telresultaten niet worden meegenomen bij uw beoordeling van de staat van instandhouding. Zonder een analyse van (aanvullende) tel- en onderzoeksgegevens is de voorgenomen wijziging in onze ogen dan ook onzorgvuldig voorbereid en ondeugdelijk gemotiveerd.

### ***De rol van de jager en de wildbeheereenheid***

Als wildbeheereenheid hebben wij de wettelijke taak om onder meer de uitvoering van tellingen en het wildbeheer (waaronder de jacht) in goede banen te leiden. Wij stellen ons telkens dienstbaar op naar de (provinciale) overheid, de faunabeheereenheid en de maatschappij.

Binnen gemeentegrenzen dragen onze leden bij aan de bevordering van verkeersveiligheid en biodiversiteitsherstel. Denk aan de belangeloze deelname van onze leden aan de provinciale proef voor maatwerkbeheer van reeën om het aantal aanrijdingen langs provinciale wegen te verminderen. Of onze bijdrage aan gemeentelijke plannen voor het vergroten van de biodiversiteit. Onze leden plaatsen en onderhouden in dit verband eendenkorven en wildreflectoren, en leggen tal van wildakkers aan die een welkome oase vormen voor wild en insecten in een steeds monotoner agrarisch landschap.

*‘De jager zal daarbij enkel oogsten van het weinige dat er teveel is’*, zo zei een bevlogen oud-lid van ons eens. Dat is volledig in lijn met de wettelijke verplichting om te streven naar een redelijke wildstand, die op de jachthouder rust. Zo draagt de jacht juist bij aan bescherming van de soort. Jacht is natuurlijk, en duurzame benutting zit letterlijk in ons statutaire DNA verankerd. U mag daar niet aan voorbijgaan.

Wij stellen vast dat een overgrote meerderheid van onze leden graag bereid is (extra) inspanningen te verrichten voor het behoud van de natuur in Nederland, mits er sprake blijft van een zekere balans. Indien er getornd wordt aan het jachtrecht, wordt die balans verder verstoord.

### **De stand van haas en konijn**

Er zit een grote discrepantie tussen de veronderstelde problemen op grond van een (modelmatig) dalende populatietrend en de realiteit die wij zien in de praktijk. Hazen (en in mindere mate konijnen) zijn ook in onze WBE wijdverspreid aanwezig, planten zich zonder problemen voort, en kunnen zich (mede dankzij onze leden) prima handhaven in hun huidige habitat. Recente tellingen met de warmtebeeldcamera binnen een aantal representatieve jachtvelden in onze wildbeheereenheid tonen aan dat er in de nacht ruim 3x zoveel hazen worden geteld als overdag. Daarbij gaat het echt om aanzienlijke populaties, die duurzame benutting prima kunnen verdragen. Gelet op de plannen van het huidige kabinet is het toekomstperspectief op onderdelen als verspreiding en habitat zonder meer gunstig te noemen. Iets dat de onderzoekers van de Wageningen Universiteit in hun rapportage ook al met zoveel woorden moesten erkennen.

### **Conclusie: een oproep om gezamenlijk met de jagers de uitdaging aan te gaan**

Wij zijn niet blind voor de uitdagingen waarvoor wij als maatschappij gesteld worden. Onze leden vormen met hun positieve bijdrages aan natuur en biodiversiteit, en als bron van kennis en ervaring echter een deel van de oplossing, en niet het probleem.

Het zou goed zijn om dit te erkennen, op waarde te schatten, en daar ook naar te handelen. Onze leden verdienen het vertrouwen van de overheid en hebben dat nooit beschaamd.

In uw conceptbrief van 6 april staat dat met de inbreng van de internetconsultatie rekening *is* gehouden. Wij vertrouwen erop dat dit inderdaad gebeurt, en dat de stem van de burger in het buitengebied met verstand van zaken, waaronder die van onze leden, tot uitdrukking komt in de uiteindelijke regeling. Wij hopen met andere woorden dat u ons meer dan een lippendienst bewijst. Als wildbeheereenheid spreken we mede namens onze leden de bereidheid uit om als betrouwbare partner van de overheid te willen blijven fungeren. In ruil daarvoor vragen wij u slechts om onze achtergrond te respecteren en onze leden in hun waarde te laten.

Wij adviseren u niet te zwichten voor symboolpolitiek. En in plaats daarvan in te zetten op een hechtere samenwerking met (belangenverenigingen van) jagers en boeren in Nederland, om via die weg te werken aan echt doeltreffende en doelmatige regelgeving. Dat komt het draagvlak voor de politiek en de ontwikkeling van natuur in Nederland zeker ten goede.

Op grond van het bovenstaande verzoeken wij u om de Regeling natuurbescherming niet te wijzigen en de jacht op *alle* wildsoorten in *alle* provincies gewoon te openen voor het seizoen 2022-2023, en daarop volgende seizoenen.

Onze dank voor uw aandacht.

Hoogachtend,



Bestuur Wildbeheereenheid Lochem e.o.