

Utrecht, 8 juni 2022

Reactie, via de daarvoor ingerichte internetconsultatie, op de:

“Ontwerpregeling houdende wijziging van de Regeling natuurbescherming en de Omgevingsregeling in verband met het landelijk niet openen van de jacht op de wildsoort konijn en het niet openen van de jacht op de wildsoort haas in de provincies Groningen, Limburg en Utrecht”

Geachte heer Staghouwer,

Als minister van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (hierna: LNV), vraag ik uw aandacht voor mijn, als de wildstand in standhoudend jager, onderstaande reactie op de ontwerpregeling zoals bovenstaand voluit geschreven (gemakshalve hierna: “Ontwerpregeling Jachtseizoen Haas en Konijn”).

Gelet op het aantal al ingediende reacties en het daarmee gepaard gaande leeswerk houd ik mijn reactie kort en bondig. Vooruitlopend op onderstaande onderbouwing ben ik tegen uw voornemen om de jacht op konijnen (landelijk) en hazen (in de provincies Groningen, Limburg en Utrecht) voor het komend jachtseizoen (2022-2023) niet te openen.

Jacht & kennis

Jagen is zoveel meer dan de te enge interpretatie van jagen zoals opgenomen in het Nederlandse Van Dale woordenboek. Het is al lang niet meer enkel het “doden en vervolgen van wild”¹ maar juist het zorgen voor, het beschermen van en het creëren van een optimale biotoop voor het wild.

Daarbij is het hebben van kennis over het jachtveld van groots belang. Iets dat jagers in hun jachtveld als geen ander hebben en daar elk seizoen aan werken om deze kennis zo actueel mogelijk te houden. Dit doen zij door onder andere het tellen (met de modernste middelen) van de aanwezig fauna, waaronder de wildsoorten haas en konijn.

Balans & verstoring

Naast dit tellen wordt ook de conditie van deze fauna in samenhang met de leefomgeving opgenomen en bijgehouden. Dit in het kader van de instandhouding van de biotoop en ter eventuele benodigde biotoopverbetering. Al met al om de fauna stand in balans te houden. Hetgeen door menselijk handelen (lees: als in standhoudend jager) dient te gebeuren. Immers het is de mens dat de biotoop voor de fauna verstoord.

Beste minister, waarom dan zo, resoluut, kortzichtig en bovenal slecht onderbouwd deze balans tussen jager en fauna nogmaals willen verstoren?! Dit moet u en uw ministerie niet willen. De jagers hebben als geen ander kennis van hun veld en weten als geen andere voor de fauna te zorgen. Immers zonder wild ook geen jachtgenot.

¹ <https://www.vandale.nl/gratis-woordenboek/nederlands/betekenis/jagen#.YqDC0i-Qke8>

Eigendoms- & jachtrecht

Een genot dat voortvloeit uit het jachtrecht dat op haar beurt weer een afgeleide is van het eigendomsrecht kan niet zomaar worden ingeperkt. Hierover was de Raad van State in haar advies aan de regering over de nieuwe Wet Natuurbescherming heel duidelijk.² Dit kan ook niet anders. Immers, het is een van de (grensoverschrijdende) Europese grondrechten. Zoals opgenomen onder artikel 1 van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens, als ook onder artikel 17 van het Europees Handvest van de grondrechten.^{3,4}

Oftewel het niet meer duurzaam mogen oogsten van de wildsoorten haas en konijn kan niet zomaar in haar geheel worden ontnomen. Hier dient een gedegen onderbouwing voor te zijn waarbij aan tal van eisen moet worden voldaan. Wellicht een van de belangrijkste eisen is het duiden van de noodzaak tot de beperking. In de onderhavige ontwerpregeling ziet de noodzaak op de instandhouding van de wildstand van het haas en het konijn. Immers, daarmee zou het landelijk respectievelijk in een aantal provincies “zeer ongunstig” mee zijn gesteld. Echter, voor zo een stand bepaling dient wel een gedegen voor onderzoek te zijn verricht op grond waarvan de noodzaak kan worden onderbouwd.

Onderzoek & telgegevens

Zo een onderzoek is verricht door de Wageningen Environmental Research in opdracht van uw Ministerie (LNV). Echter, nu blijkt dat de opgevraagde telgegevens van de Wildbeheereenheden niet geschikt zijn voor het berekenen van landelijke of provinciale populatietrends.⁵ Dit vanwege de enkele (let wel, gecoördineerde) jaarlijkse telling. Echter, die van de Zoogdierenvereniging waarbij door vrijwilligers naar eigen moment en willekeur (ongecoördineerd) zomaar wat wordt geteld biedt blijkbaar wel betrouwbaar inzicht op grond waarvan de staat van de instandhouding kan worden bepaald⁶ Dit is een wel zeer marginale (lees: risciovolle) onderbouwing ter beperking van een Europees grondrecht.

Tot slot & ter aanbeveling

Gelet op bovenstaande moge het duidelijk zijn dat de huidige ontwerpregeling gebouwd is op een zeer gammel fundament. Te meer dit de storm der noodzaak moet kunnen doorstaan wil het daadwerkelijk standhouden bij een dusdanige inbreuk op het eigendomsrecht. Oftewel, zorg eerst dat de juiste bouwstenen (lees: uniform telprotocol en samenhangende telgegevens) er zijn op grond waarvan wellicht een veel kleurrijker en bovenal realistisch beeld kan worden vervaardigd.

Bij voorbaat dank!

Als één van de vele wild in standhoudende jagers

² <https://www.grondbezit.nl/fpg-nieuwsbericht/eigendomsrecht-ernstig-ingeperkt-door-verplicht-afschotplan-per-wildsoort.html>

³ https://www.echr.coe.int/documents/convention_nld.pdf

⁴ <https://fra.europa.eu/nl/eu-charter/article/17-het-recht-op-eigendom>

⁵ <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2022/03/31/22127219bijlage-2-onderzoeksrapport-wageningen-university-staat-instandhouding-haas-en-konijn> (p. 17)

⁶ https://www.zoogdierveniging.nl/sites/default/files/2021-11/Telganger_2021-2.pdf (p. 25-27)