

Geachte,

Als jager uit midden Limburg, en aldaar ook mijn jachtveld, wil ik u laten weten dat ik het oneens ben met uw voornemens om de jacht op het konijn en het haas te sluiten.

Al vele jaren doe ik als jager/natuurlijefhebber mijn uiterste best om het jachtveld in goede conditie te houden. Zowel op het gebied van flora als fauna. Het is dan ook uiterst teleurstellend dat op basis van de beschikbare data van WEnR en Sovon de beslissing genomen gaat worden om de jacht te sluiten. Volgens deze studies c.q. dataverzameling gaat het niet goed met het konijn en het haas. Als gemotiveerd jager/natuurlijefhebber kan ik dit absoluut niet onderbouwen. Het is opmerkelijk dat ik juist meer van deze soorten in het veld aantref dan voorheen. In Limburg is het beheer van bepaalde soorten 's nachts toegestaan. Het aantal hazen wat dan geteld wordt (met gebruik van nachtzichtapparatuur) is opmerkelijk hoog.

Zoals u in uw berichtgeving aangeeft, is jacht niet de hoofdoorzaak van de achteruitgang van de soorten. Vanwaar dan de keuze om de jacht toch te willen sluiten? U geeft aan dat predatoren tot één van de drie hoofdoorzaken behoren. Mijn bevindingen sluiten hier bij aan. Waarom geeft u de jagers dan niet meer vrijheden om deze soorten beter te beheren? Soorten als vos, steenmarter en das komen steeds meer voor. Als u de jacht op het konijn en het haas zult sluiten valt mijn motivatie om de vos te beheren grotendeels weg. Dan is het haas nog meer het haasje en zullen vele weidevogels verdwijnen door de toenemende predatiedruk.

Als jager heb ik de plicht en verantwoordelijkheid om te zorgen voor een goede wildstand. Als ik denk dat de hazen- en/of konijnenstand jacht niet toelaat neem ik hier zelf mijn verantwoordelijkheid voor. En als er hazen en/of konijnen geschoten worden staat dit aantal absoluut niet in verhouding met het aantal dieren dat sneuvelt ten gevolgen van landbouw of predatie.

In uw rapport merk ik nog graag het volgende op;

- Dat de in de bureaustudie van WEnR gekozen beoordelingsmethode voor het bepalen van de staat van instandhouding niet bestemd is voor algemeen en veel voorkomende diersoorten zoals hazen en konijnen, maar voor zeldzamere diersoorten van de Europese Habitatrichtlijn.
- Dat de gekozen beoordelingsmethode afwijkt van de definitie en criteria die in de Wet natuurbescherming zijn gesteld. Recente jurisprudentie ondersteunt dit argument.
- Er op zijn minst discutabele keuzes zijn gemaakt rond wel of juist niet gebruiken van data, referentiejaren etc.

Ik verzoek u om nogmaals kritisch naar uw voorgenomen besluit te kijken en een zeer zorgvuldige keuze te maken welke niet gebaseerd is op emotie.

Vertrouwend op een goede afloop verblijf ik.