

Wildbeheereenheid Westerwolde
Kloosterveenweg 37
8561AP Ter Apel

Aan de Minister van Natuur en Stikstof

Betreft: zienswijze ontwerpregeling niet openen jacht konijn en haas

Ter Apel, 9 juni 2022

Geachte mevrouw de Minister,

Namens de Vereniging Wildbeheereenheid Westerwolde doe ik u hierbij een zienswijze op voormelde ontwerpregeling toekomen.

Onze WBE is gelegen in de Zuidoostelijke hoek van de provincie Groningen. Onze 90 leden voeren het wildbeheer uit op de 17.932 hectare grond gelegen binnen onze WBE grenzen.

Onze WBE en haar leden worden bijzonder hard geraakt door uw ontwerpregeling, nu zowel het konijn als het haas volgens uw plannen onbejaagbaar zou worden in Groningen.

Nu al horen wij als WBE bestuur vele leden zeggen dat het op deze manier niet meer hoeft. Uw ontwerpregeling zal een kaalslag veroorzaken binnen ons werkgebied. Veel kennis, ervaring en betrokkenheid bij ons buitengebied zal verloren gaan. Talrijke uren van vrijwilligers en inzet voor het behoud en de verbetering van het leefgebied van wildsoorten en vele andere diersoorten zullen nooit meer terugkomen. Een groep enthousiaste en betrokken vrijwilligers die jarenlang tellingen hebben uitgevoerd voelt zich weggezet nu hun telgegevens niet zijn betrokken bij het onderzoek en uw afweging. De toch al fragiele balans in het buitengebied zal doorslaan naar de verkeerde kant en de gevolgen zullen onomkeerbaar zijn.

Onze leden passen er voor om enkel schietknecht te zijn bij schade, om bij nacht en ontij dode dieren van de weg te rapen en dat alles onbetaald en uitgevoerd in een bureaucratische wirwar van regels. Het is onze leden toevertrouwd om met gezond verstand de wildsoorten te beheren en te benutten. Zijn er in een bepaald jachtveld (even) minder hazen? Dan wordt er ook minder (of niet) geschoten. Nestelt zich juist weer een konijnenpopulatie in een gebied waar de soort al jaren niet meer is gezien? Dan worden zij niet geschoten maar gekoesterd, worden predatoren in dat gebied streng bejaagd en wordt geïnvesteerd in de biotoop. U kunt er van uit gaan dat de prikkel om dat te doen afneemt of verdwijnt als onze leden niet meer het vertrouwen genieten om zelf te beslissen wanneer het moment daar is om verantwoord te oogsten van een populatie wilde dieren. Wij zijn buitenmensen, geen bureautijgers.

Dat laat overigens onverlet dat onze leden graag tellen. Maar dan moet u ook iets met onze telgegevens doen en deze niet domweg terzijde schuiven en bijvangst van tellingen van vogelaars gebruiken voor de voorliggende ontwerpregeling. Bij het onderzoek dat ten grondslag ligt aan de ontwerpregeling zijn dubieuze referentie jaren gebruikt. Voorts is geen gebruik gemaakt van

warmtebeeldcamera's. Er zijn maar weinigen die een haas in zijn leger op (grote) afstand zien liggen. In dat opzicht kan nauwelijks waarde worden gehecht aan de bijvangst tellingen van vogelaars.

In onze WBE is het aantal hazen al jaren stabiel te noemen. In sommige gebieden komen zij meer voor dan in andere. De factoren die drukken op een lokale populatie zijn onrust in het veld door intensief recreatie (honden), gebrek aan predatorenbeheer in bepaalde aangrenzende (natuur)gebieden en plaatselijk intensief beheer van grasland of akkers. Daar verandert een jachtverbod niets aan, integendeel.

De professioneel opgeleide leden van onze WBE met opgeteld meer dan 1.000 jaar ervaring in het faunabeheer zijn goed in staat om terzake deskundig, naar eer en geweten voor jacht noodzakelijke afwegingen te maken. Als u hun rechten aantast en (ongeschonden!) vertrouwen en verantwoordelijkheid bij hen wegneemt, dan gaat dit ten koste van motivatie van vrijwilligers. U moet juist stimuleren i.p.v. demotiveren.

U geeft zelf aan dat van de maatregel tot sluiting van de jacht op haas en konijn géén gunstig effect valt te verwachten. Tegelijk deelt u zorgen van o.a. provincies, dat er wél negatieve gevolgen zullen zijn. Een averechts effect staat dus vast, maar de omvang is nog onbekend. Een impactanalyse volgt pas ná beoogde inwerkingtreding. Dit tart iedere logica en is onacceptabel.

Gesteld wordt dat populatietrends dalen, wat automatisch wordt vertaald naar de conclusie dat de SVL in het geding is. Zowel ecologisch als juridisch bezien zijn deze redenering en de methodologische en cijfermatige onderbouwing daarvan verre van sluitend en overtuigend.

Er is geen aanleiding of juridische noodzaak voor deze uiterst ingrijpende maatregel. Daarom het indringende verzoek af te zien van dit niets verbeterende, juist problemen opleverende voornemen. Of dit op zijn minst aan te houden en te betrekken bij het zorgvuldiger traject rond faunabeheer dat u komende periode toch al van plan bent. Échte verbeteringen realiseert u in samenwerking met onze gemotiveerde leden!

Hoogachtend,
Wildbeheereenheid Westerwolde

Johan Wubkes
secretaris