

Zienswijze 3

Mijn man is jager in hart en nieren en is zich bewust van zijn verantwoordelijkheid in het veld.

De hoeveelheid wild in zijn jachtveld stelt hij zich voor als kapitaal; het aandeel wat hij kan oogsten, schieten zo u wilt, is dan de rente op dat kapitaal of de aanwas van dat jaar. Is de wildstand niet gegroeid, dan kan er niet worden geschoten.

Hij neemt ook maatregelen die gunstig zijn voor het wild, zoals het aanleggen van wildkikkertjes, veldtoezicht tegen illegale stroperij, maaislachtoffers voorkomen, broedkorven plaatsen etc. of het bijvoeren in barre wintertijd. Je zou dat negatieve rente kunnen noemen. Of een investering in de toekomst van zijn jachtveld.

Gaat de overheid de regels van het spel wijzigen door bijvoorbeeld de jacht op een wildsoort te sluiten, dan is er is geen kapitaal meer wat beschermd hoeft te worden want het zal immers nooit meer renderen. Met zo'n overheidsmaatregel verliest hij de motivatie om goed rentmeesterschap aan de dag te leggen.

Laat u niet gek maken; ga niet over tot sluiting van de jacht.

Behoud de nederlandse jager want die weet heel goed waar hij mee bezig is.