

Mevrouw C. van der Wal-Zeggelink, Minister van Natuur en Stikstof

Ik maak bezwaar tegen uw voornemen om het niet openen van de jacht op haas en konijn, en wel om volgende redenen.

1) Aantallen

De plaatsing van beide soorten op de rode lijst lijkt op een staaltje onkunde van de bovenste plank. Met name de hazenpopulatie is nog zelden zo goed geweest als nu. Het feit dat SOVON deze tellingen uitvoert maakt de telling zelfs corrupt: amateur-vogelliefhebbers hebben geen enkel belang bij het doorgeven van juiste telgegevens, als ze hier al over beschikken. Het tellen van hazen kan namelijk enkel accuraat in de nachtelijke uren geschieden met warmtebeeld apparatuur. Vanwege de veranderde omstandigheden (nog eens versterkt door corona en de daarmee verhoogde recreatiedruk in de natuur) heeft het haas zijn levensstijl aangepast en is hoofdzakelijk nachtelijk gaan leven.

2) Leefgebieden

Dat de hazenstand sinds 1950 in absolute getallen is afgenomen in Nederland is natuurlijk absoluut plausibel. Het areaal leefgebied van de haas is sedert dien natuurlijk enorm afgenomen. Echter, in de nog voor haas geschikte terreinen is het haas rijkelijk vertegenwoordigd, mits daar verstandig mee wordt omgegaan.

3) Predatie

Ondanks de hoge stand heeft het haas het niet gemakkelijk. Dit komt mede door falend beleid waarbij het onmogelijk is om predatoren zoals reigers, ratten, das, wasberen etc te bestrijden. Met alle goede bedoelingen worden er bijvoorbeeld patrijzen/hamsterprojecten aangelegd die ook een goede invloed op het hazenbestand zou kunnen hebben. De projecten zetten echter geen zoden aan de dijk omdat weliswaar de vos strikt bejaagd mag worden, maar ze trekken ook grote aantallen andere predatoren en plaagdieren aan die allen hun tol eisen onder de jonge hazen. Deze predatoren kunnen zich door het overschot aan voer (waaronder jonge hazen, patrijzenkuikens en hamsters) ongebreideld kunnen vermenigvuldigen. De ongelofelijk kostbare hamsterproject is ten dode opgeschreven.

In Zuid Limburg wemelt het daarnaast bijvoorbeeld van dassen. De bescherming van de das is ongelofelijk doorgeschooten waardoor het nu een plaag betreft en men er meer last van heeft dan deugd. Allemaal voorbeelden van falend beleid. Iets minder dassen zou eerder goed zijn dan slect voor de natuur.

4) Rol van de jacht

Het is niet ondanks de jacht dat het goed gaat met de haas. Het is DANKZIJ de jacht dat het goed gaat met de haas. Jagers spelen een veel grotere positieve rol bij het in stand houden van de jacht dan dat ze bij zouden dragen in de teruggang van de aantallen.

Jagers:

- Doorzoeken te maaien weilanden om maaislachtoffers te voorkomen
- Spreken wandelaars met loslopende honden aan
- Houden toezicht op stroperij
- Zaaian akkerranden in met kruiden en bloemen
- Bestrijden predatoren
- Bieden voer aan in strenge winterse omstandigheden
- Ruimen zwerfvuil op
- Doen aan biotoopverbetering

In ruil voor dat alles oogsten zij een klein percentage van de overschotten en slechts dan wanneer de stand het toelaat. Dat heet verstandig gebruik (wise use) en geen jager zal in zijn veld hazen oogsten indien dat niet verantwoord is of wanneer er geen schade dreigt.

5) Andere oorzaken

Als aangenomen wordt dat de jacht op haas een negatief effect zou hebben op de hazenstand, dan zou en natuurlijk ook gekeken moeten worden naar alle andere activiteiten binnen ons hazenbiotop. Denk hierbij aan bepaalde vormen van landbouw. Grote arealen gras worden 6 tot 7 keer per jaar gemaaid met de meest geavanceerde techniek. Maaibalken van 10 meter breed die met 60 km/uur over het veld razen "vreten" vanzelfsprekend werkelijk alles op. Geen enkel levend wezen, dus ook hazen (zowel jong als volwassen) kan dit geweld overleven. In vergelijking met de jacht een VEEL grotere impact op hazenstand.

Goede regelgeving zou dit kunnen voorkomen met beperkingen voor materieel en te maaien perioden.

Gewassen als aardappels worden bijna wekelijks bespoten, daar leeft nog geen honingbij, laat staan een haas. Er worden onmogelijk grote percelen mais aangelegd die behoudens de randen vegeleken kunnen worden met een woestijn.

Landbouwers zouden verplicht moeten zijn overleg met de jager te voeren en een percentage van hun grond (uiteeraard tegen rijkelijke vergoeding) in moeten richten als struweel, bosschage of kruidenakker. Dat is ook nog goed voor de stikstofreductie!

Maar vlak de (georganiseerde) stroperij niet uit. Als een soort op de rode lijst door illegale praktijken zo wordt bedreigd dan wordt het tijd dat de veldpolitie weer in het leven wordt geroepen en daarmee het structureel toezicht weer hersteld. De afschaffing hiervan valt m.i. wederom onder falend beleid.

Resumerend kan ik stellen dat als er al een teruggang van de hazenpopulatie zou zijn, deze eerder wordt veroorzaakt door de ambtenaren in Den Haag dan door de jacht. En tevens dat uw voornemen om de jacht op haas niet te openen is gestoeld op een onjuist beeld van de praktijk en vraag u daarom met klem om uw voornemen te herzien.

Met vriendelijke groet,

A.T.H. Ramakers

Jachtveldhouder in de WBE Brunsummerheide en Schinveldse Bossen