

25-05-2022

Reactie internetconsultatie door C.M de Jong

Met grote ontsteltenis vernam ik begin dit jaar dat de minister de jacht voor een jaar wilde sluiten. Later bleek het te gaan over het haas en het konijn. Het konijn landelijk en het haas in de provincies Utrecht, Groningen en Limburg.

Mijn eerste reactie was, dit is een grapje. In ben mijn hele leven al een buitenmens geweest en nu reeds 43 jaar jager. Ik haalde vlak na mijn 18e verjaardag mijn autorijbewijs, mijn jachtakte en mijn boa papieren. Toen der tijd al een hele prestatie omdat de opleidingen tot jager en Boa niet makkelijk waren. Ik jaag al mijn hele leven en al 42 jaar in dezelfde velden gelegen in Brabant (100 ha) en Zeeland (ong. 1100ha). Als je ergens 42 jaar jaagt, of beter gezegd 42 jaar verantwoordelijk bent voor een jachtveld dan weet je wat er speelt in zo'n veld. In Brabant zag ik de wildstand in de loop van de jaren achteruit gaan. Waar je vroeger als jager nog veel mocht werd dat steeds minder, wel kwamen er steeds meer predatoren. Waar vroeger de Vlaamse gaai en de ekster bestreden mocht worden, de kraai gevangen mocht worden met de kraaienvangkooi mag dit nu niet meer. Allemaal predatoren die het moeten hebben van eieren en jonge vogels of hazen en konijnen. Steeds meer vossen, want verschillende tbo's verboden de jacht op de vos. Steenmarter en boommarter deden hun intrede. Al jaren zien wij een toename in de laatstgenoemde. Ik weet het nog goed, een jaar of 5 geleden werd er melding gedaan van een dode boommarter in Bergen Op Zoom, een unicum werd het genoemd. Wij zagen de boommarters al jaren eerder massaal op onze wildcamera's.

Predatoren

In Zeeland waren er geen vossen, havik een vogel die 2 keer per dag een verse prooi pakt ook niet bij gebrek aan bos en bomen waar de havik zich graag nestelt. Enkel een buizerd, wat kiekendieven in het voorjaar een ontsnapte nerts uit een nertsenkwekerij en een enkel bunzing. En ja bruine ratten natuurlijk maar daar mocht je wat aan doen evenals die verwilderde nerts. Nu is de vos terug (geherintroduceerd om de ganzen kort te zetten). Maar ik vraag u, waarom zou een vos een gans pakken die terug kan vechten als hij een fazant, Kievit, grutto of eend van het nest kan pakken? Kortom, het aantal verschillende predatoren is enorm gestegen. Daarnaast is de landbouwgrond dusdanig verkaveld dat er weinig ruimte meer is voor groenstrookjes. Gelukkig zijn steeds meer boeren samen met de jager bezig om dit te veranderen. Ik persoonlijk investeer jaarlijks ongeveer 4 a €5000,- privé aan het verbeteren van de biodiversiteit. Vele jagers doen dit, samen met de boeren, boeren die met wildredders gaan maaien en nesten van weidevogels proberen te redden. Dat redden lukt dan met succes. Helaas komen daarna alsnog de predatoren die de nesten alsnog voor de voet opruimen. Predatoren waar we het meeste van te vrezen hebben als het om grondbroeders gaat.

- Vos
- Buizerd
- Ekster
- Vlaamse gaai
- Kraai
- Meeuw
- Havik
- Kiekendief
- Bruine rat.
- reiger
- kat
- Egel
- boommarter
- steenmarter
- bunzing

- wezel en hermelijn in mindere mate omdat het met hen ook slecht gaat omdat deze veel te jiden hebben onder de kat en vos (voedselconcurrenten).

Samenwerken, biotoopverbetering

Al die predatoren bij elkaar hebben zo'n grote impact.

En als jager kun. Je enkel wat doen aan een paar soorten.

Maar de jager doet dat. Zelf ben ik ondertussen 5 tot 6 dagen per week in het veld te vinden. Kraaien beheren, bruine ratten vangen. Ja voor onszelf maar ook voor onze boeren. Voor de boer om schade te voorkomen, en omdat wij onze boeren helpen, helpen onze boeren ons met strookjes die voor hen lastig te beboeren zijn. We zaaien dat in met mengsels voor het wild maar ook voor de bijen. Omdat wij ook de bijen graag zien. Ook weer goed voor onze fruitboeren die de bijen nodig hebben voor het bestuiven van de boomgaarden (appel peer). Zo valt alles samen, werken we samen. Is ons gebied in een prachtig evenwicht.

Dreigt er een soort schade te veroorzaken maar willen we de soort sparen ivm een iets slechtere stand door bv slecht weer waardoor jonge aanwas stierf, door ziekte stierf... dan zetten we vlaggen, gaan we over tot afleidend voeren ipv het schieten.

Want waarom zouden we ons eigen veld leegschieten? Wat hebben we eraan om de stand achteruit te laten gaan? Als jager wil je natuurlijk in het jachtseizoen kunnen oogsten! Maar hoe wil je in dat jachtseizoen kunnen jagen als er niets zit? Als er minder zit? Als je dan schiet zit er jaren daarna nog minder. Een jager zal altijd een goede stand willen bewerkstelligen want daar hebben we wat aan. Aan een leeg veld hebben we niets!

Een jager wil blijven jagen en heeft niets aan een leeg veld

In ons veld in Brabant is het te laat. Hier hebben we enkel bos, geen landbouw. Voorheen een enorm goede konijnen populatie, hazen in overvloed en her en der wat fazanten. Helaas hebben de vos, marters en de haviken alles op. We mogen niets aan deze predatoren. Natuurmonumenten laat de vos niet bejagen. Rest is nooit bejaagbaar geweest. De stand ging jaren geleden achteruit en bij de achteruitgang zijn we direct gestopt met het bejagen van het haas en konijn. Helaas konden we ons niet inzetten op verbetering en mocht het stoppen met bejagen geen baat hebben.

Een paar kilometer verderop heeft een collega jager ook zijn veld in Brabant. In zijn veld liggen boomkwekerijen en landbouwgronden. Hier zitten de hazen als haren op een hond zoals wij dat noemen. Hazen in overvloed. Boompjes uit de kwekerij moeten beschermd worden tegen het haas en op sommige plekken tegen het konijn. Afgazen is niet wenselijk omdat je daarmee ook andere diersoorten de weg versperd de dekking van deze boomgaarden in. Afleidend voeren en het laten liggen van snoeihout doet hier zijn werk. Ook weer in samenwerking met de boer.

Deze jager weet precies wat hij kan schieten. Is er een jaar minder konijn doordat ze VHS of Mixomatose kregen. Dan schiet je geen konijnen dat jaar. Het jaar erop kan er weer een explosie aan konijnen zijn en dan kan het zijn dat de jager wat rammelaars probeert te schieten nog voor het jachtseizoen als schadebestrijding. Als jager schiet je liever geen moeren als ze jongen hebben bv. Hij kan de vos kort houden en ziet hiervan het resultaat. **Een enorm verschil in de wildstand binnen enkele kilometers. Hoe kan men**

dan provinciaal gebieden sluiten of openlaten?

Daarom is het onwenselijk om over te gaan naar een beheersysteem waarbij er ten tijde van schade beheerd mag worden en niet op voorhand want schade is altijd wanneer er jongen zijn. En een jager wil weidelijk jagen en niet ouderdieren bij de jongen wegschieten.

Jagers kennen hun veld, tellen jaarrond, weten wat er speelt. En dan wordt er gezegd een jager telt naar zijn eigen zin om maar te kunnen schieten... Nogmaals, dit is zeer onlogisch daar een jager graag wil blijven jagen. Na een jaar lang inzetten voor wild en boer, het evenwicht behouden wil een jager tijdens het seizoen een mooi stukje wild schieten om te kunnen eten. Dit kan niet als we te veel tellen en dan gaan schieten want dan is het veld leeg.

En ja natuurlijk wil een jager kunnen blijven jagen en zal daarom de wildstand hoog willen houden. Dus ja daarom doet een jager zijn best. Daarom wil een jager liever het wild zelf ipv het toe te laten aan een predator.

Maar mag het na al het werk en de inspanning die hij verricht?

Als een jager straks niet weet waar hij aan toe is, zoveel regeltjes... Waarom zou de jager zich dan nog zo inzetten?

Zonder jager, gaat het goede beheer verloren. Op zeker. Geen jager gaat zich zo inzetten als hij er niets voor terugkrijgt. Geen respect, geen verantwoordelijkheid, geen beslissingsbevoegdheid...

Een jager kan immers balans houden, en besluiten niet te schieten, een predator kan niet besluiten een dier niet te prederen want die moet eten, die volgt zijn instinct en niet zijn gezonde verstand bij het kiezen van een prooi. Een vos gaat niet toch voor die gans kiezen als hij ook voor een kievit en haar nest kan kiezen. Zoveel makkelijker voor de vos.

Een jager kan wel kiezen een gans te schieten en die haas te laten lopen.

En dat is het verschil. Nederland heeft geen natuur meer. Nederland is dichtbevolkt en men heeft overal inmenging ingehad, in elke cm van Nederland. De natuur kan het niet zelf. Daarvoor bemoeit de mens zich al te veel.

In de provincie Zeeland (Zak van Zuid Beveland).

Hazen en konijnen zorgen in ons veld van ruim 11000 ha voor veel schade.

Konijnen vooral in de winter aan de jonge fruitbomen. Netjes rond de bomen? Daar knagen ze dwars door heen. Snoeihout laten liggen helpt maar afschot is zeker nodig. En wat is dan beter? Bejagen in het seizoen en kort zetten voordat ze gaan jongen of wachten we tot de schade er is en gaan we ze dan afschieten op de landelijke vrijstelling of straks op ontheffing wanneer ze jongen hebben en deze zullen creperen tot de dood omdat de jager het moederdier dood schoot? Wat is nu beter voor de soort?

Het haas veroorzaakt ondertussen ernstige kopzorgen bij de boeren. Door Corona mocht een jager niet met meer dan 2 man het veld in. Hazen dien je te bejagen dmv drijfjacht. Dan lopen de hazen naar voren en worden ze keurig geschoten. Hazen die blijven liggen worden met rust gelaten, die schop je niet in beweging oid. Nee die zijn zo slim om te blijven liggen en als jager respecteer je dat. Je schiet nooit op een stilzittend haas. Waarom niet? Omdat een stilzittend haas zijn vel ontspannen is. Je schiet met hagel (allemaal kleine kogeltjes in 1 schot). Het haas sterft onmiddellijk door het shockeffect van de impact van al die bolletjes. Is een lichaam ontspannen werkt dat shockeffect minder goed dan wanneer een vel, het

lichaam gespannen is doordat hij rent. Kortom. Hoe we het haas bejagen, plezierjacht zoals het vaak genoemd wordt. Er is een reden waarom we op een bepaalde manier jagen. Het is niet omdat we het leuk vinden om hazen lekker op te jagen, en ze dan lekker dood te schieten. Het heeft een reden, en deze redenen zijn veelal niet bekend bij niet jagers. En onbekend maakt nu eenmaal onbemind. Maar om daar nu het beleid op aan te passen? Op onwetendheid? Zeer onwenselijk, sterker nog. Super schadelijk!

Zoals eerder gezegd zal een jager nooit meer schieten dan het veld het toelaat. Bij dreigende schade zal een jager max 50% van het bestand hazen schieten in het seizoen. Bij een normale stand is dit ongeveer 30% van het hazenbestand. Een jager houdt hierbij rekening met sterfte door verkeer of slecht weer wat na het jachtseizoen zou kunnen voorkomen.

En zo houden we stand goed, en zorgen we ervoor dat de boeren weinig schade zullen hebben.

2 Jaar Corona zorgt er nu al voor dat we ernstige schade hebben in o.a. de Suikerbieten en Bonen.

We hebben te weinig kunnen jagen. Wat wordt het straks als het haas dicht gaat? Hazenstand bij ons is nu ongeveer (met warmtebeeld geteld) tussen de 40 en 94 hazen per 50 ha. Hoezo te weinig hazen?

Kunt u het niet geloven dan nodig ik de minister of andere belangstellende van harte uit om eens bij ons in Zeeland te komen kijken? Kijken we ook op de 2 plekken in Brabant. In het bos bij Nm en op

het veld van onze bevriende medejager. Zulke verschillen... Onmogelijk op provinciaal niveau een beleid te vormen.

Is een jager minder dan een jager in dienst van een TBO?

Dus waarom de jager niet zijn veld laten beheren naar eer en geweten?

Want wie weet meer van het veld dan de jager samen met de boer?

I.i.g. niet iemand achter zijn bureau. Er wordt wel eens gezegd laat het echte boswachter doen. Maar wat zijn echte boswachters? Juist niets meer of minder dan een jager met dezelfde opleiding als een "gewone" jager met maar 1 verschil, dat hij of zij in dienst is bij een TBO. Een TBO met zijn eigen beleid gemaakt door mensen achter een bureau, meestal geen echte veldmensen, vaak zelfs nog afhankelijk van lidmaatschapsgeld of donaties van mensen die niets over de jacht weten en dus liever geen jager zien. En daar gaat het mis.

(Vogel) tellingen van het SOVON, die ook het haas meetellen?

Hoe kan iemand gespecialiseerd in vogels op de juiste manier hazen tellen? Onlangs werd er een column geschreven door een medewerker van Sovon die idd het haas meetelde omdat hij ook in het haas geïnteresseerd is. Hij vertelde dat vele collega's dit niet deden omdat het gewoonweg niet het doel was. En dan worden deze tellingen wel meegenomen en de tellingen van jagers die dit jaar in jaar uit doen op een professionele manier omdat het nu eenmaal professionals zijn in hun veld en op het gebied van hazen niet?

Ik pleit net zoals vele andere jagers voor vaste tel methoden die jaarlijks op een vast moment uitgevoerd worden. Ik ben jager, ik ben een professionele jager en wil het graag goed doen en goed organiseren. Dit is waar ik voor sta, wat ik kan en wat ik zeker zal doen om een goede wildstand te behouden in mijn veld.

Kortom, laat de jager zijn werk doen. Geef hem of haar de verantwoordelijkheid houden. Laat de jacht niet kapot gaan door regeltjes die onwerkbaar en zelfs schadelijk zijn. Immers, de jager zal deze verantwoordelijkheid altijd nemen maar zal minder gemotiveerd zijn wanneer alles kapot geregeld wordt. Ga uzelf maar na.

Laat een jager zijn veld beheren, laat hem tellen, alles documenteren zodat het inzichtelijk is voor derden en hou als minister de vinger aan de pols. Laat u als minister meenemen, het veld in bij de jager, zie met eigen ogen.

Straf jagers die buiten hun boekje gaan hard (wordt nu ook al gedaan, klein foutje betekent nu al 8 jaar akte kwijt). Wees streng voor jagers die het verklooiën (overall in elke beroepsgroep zitten rotte appels) maar maak het de goede jagers makkelijker door minder regels ipv meer en u zult zien dat de velden een veel betere wildstand krijgen. Een wildstand in evenwicht. Want nee, een jager wil niet alle predatoren dood, maar wel een evenwicht en predatoren zijn nu eenmaal predatoren en zullen zelf weinig natuurlijke vijanden zelf hebben. Laat dit aan een jager over. Hij weet wat te doen. En dan kan iedereen in NL genieten van die prachtige haas en die prachtige vos want wat zijn ze mooi! Alle dieren in ons Nederlands Cultuur Landschap. Prooi en predator. Laat ze er allemaal wezen. In evenwicht, met behulp van de jager als professional.