

Geachte minister,

Graag wil ik bij deze mijn zienswijze indienen over uw voorgenomen besluit om de jacht op konijn niet te openen en de jacht op haas gedeeltelijk niet.

De jacht is veel meer dan alleen het doodschieten van een stuk wild. Het schot op zich is maar een fractie van het totale jachtbedrijf maar wordt wel vaak groots gepubliceerd en incidenten worden graag uitgelicht.

Jagen is buiten zijn, observeren, tellen, predatorenbestrijding, overleg met boeren, aanleggen wildakkers, onderhoud landschap en nog tal van andere zaken waar de gehele flora en fauna voordeel van heeft. Jagers willen graag blijven jagen in de toekomst en daarom doen we ons uiterste best de wildstand te behouden of te verbeteren. Voor al deze activiteiten waar we het hele jaar mee bezig zijn vragen we slechts een kleine vergoeding in de vorm van een stuk wild en alleen als de stand het toelaat. Als het niet verantwoord is om te oogsten dan doen we dat dus ook niet. Het zou betekenen dat je de eigen glazen ingooit. Weinig mensen doen dat graag, jagers ook niet.

Ik vrees dat sluiting jacht tevens de sluiting is van de motivatie van de jagers om te beheren en te investeren in flora en fauna.

Er wordt gesproken over tellingen die zouden zijn uitgevoerd en waar deze voorgenomen maatregelen het resultaat van kunnen zijn. Ik ben dagelijks in het veld en heb hier nooit iets van gezien of vernomen. Kunt u mij uitleggen wie zulke tellingen uitvoeren en hoe de gegevens verwerkt worden?

Op plaatsen waar de stand daadwerkelijk afneemt, moeten we met jagers en alle andere buitengebruikers samen passende maatregelen nemen met een sturende rol van de overheid. Graag wil ik e.e.a toelichten mocht daar behoefte aan zijn.

Hoogachtend, Cees Damen