

Ministerie van LNV  
T.a.v. de Minister  
Mw. Van der Wal-Zeggelink  
Postbus 20401  
2500 EK 's-GRAVENHAGE  
9 juni 2022

Inzake: internetconsultatie Haas/Konijn

Excellentie,

In Nederland kennen wij vrijwillige politieagenten. **Zij vervullen een belangrijke maatschappelijke functie.** Zij krijgen hun opleiding gratis aangeboden. Zij worden vanuit de (rijks-)overheid voorzien van kleding, vervoersmiddelen, (deels) voorzien van bewapening, munitie en alle overige noodzakelijke hulpmiddelen. Bij- en nascholing wordt gratis aangeboden. Voor de uitvoering van hun taken krijgen zij een vergoeding.

In Nederland kennen wij vrijwillige brandweervrouwen en -mannen. **Zij vervullen een belangrijke maatschappelijke functie.** Zij krijgen hun opleiding gratis aangeboden. Zij worden vanuit de (rijks-)overheid voorzien van kleding, vervoersmiddelen, alle overige noodzakelijke hulpmiddelen. Bij- en nascholing wordt gratis aangeboden. Voor de uitvoering van hun taken krijgen zij een vergoeding.

In Nederland kennen wij vrijwillige militairen. **Zij vervullen een belangrijke maatschappelijke functie.** Zij krijgen hun opleiding gratis aangeboden. Zij worden vanuit de (rijks-)overheid voorzien van kleding, vervoersmiddelen, voorzien van bewapening, munitie en alle overige noodzakelijke hulpmiddelen. Bij- en nascholing wordt gratis aangeboden. Voor de uitvoering van hun taken krijgen zij een vergoeding.

In Nederland kennen wij vrijwillige faunabeheerders/jagers. **Zij vervullen een belangrijke maatschappelijke functie\***. Zij betalen hun opleiding uit eigen zak. Zij moeten zelf zorgdragen voor kleding, vervoersmiddelen, wapen(s), munitie en alle overige noodzakelijke hulpmiddelen. Bij- en nascholing moet zelf betaald worden. De jaarlijkse leges voor verlenging akte betalen zij zelf. Voor het kunnen uitvoeren van hun taken betalen zij (soms forse) pachtgelden. Voor de uitvoering van hun taken krijgen zij **geen** vergoeding.

\*Het zal u inmiddels duidelijk moeten zijn wat de faunabeheerders/jagers doen voor "hun" veld, de natuur, de veiligheid in het buitengebied, enz. enz. (dit is ook deels wettelijk verankerd)

Velen hebben u reeds hierop gewezen... zie ook het onderzoek "Waarde van de jacht", uitgevoerd door CLM,  
[https://www.jagersvereniging.nl/content/uploads/2015/06/Waarde\\_vd\\_Jager\\_onderzoeksrapport\\_CLM\\_2014-2.pdf](https://www.jagersvereniging.nl/content/uploads/2015/06/Waarde_vd_Jager_onderzoeksrapport_CLM_2014-2.pdf)

De "vergoeding" voor al hun werk bestaat (ook) uit het "oogsten" van een surplus van het konijn, haas, wilde eend, duif of fazant (de soorten van de wildlijst) voor zover dit aanwezig en mogelijk is binnen de wettelijke voorwaarden.

Het wegnemen van deze "vergoeding" zal de motivatie voor het uitvoeren van alle overige werkzaamheden geen goed doen. (... en wie gaat dat dan uitvoeren en tegen welke kosten?)

Vele hebben u reeds gewezen op de bedenkelijke juridische en wetenschappelijke grond onder uw voorgenomen besluit (en de dreiging voor de overige drie wildsoorten). Ik sluit mij hierbij aan.

Bijvoorbeeld het negeren van de resultaten van tellingen door middel van nachtzicht apparatuur. (terwijl Staatsbosbeheer – in hun beheerinstructie ree – het tellen d.m.v. nachtzichtapparatuur juist aanbeveelt omdat dit " ... tot reëlere aantallen komt...")

Graag stel ik ook de vraag hoe u de jagers gaat compenseren voor gemaakte kosten (pacht, leges) waar nu minder of geen gebruik van gemaakt kan worden?

Het is een feit dat de -lokale- achteruitgang van het konijn en haas – t.o.v. subjectief gekozen referentiejaren- te wijten is aan;

- (Door mens geïntroduceerde) ziekte (m.n. konijn, myxomatose)
- (Door de mens veroorzaakte) vermindering van leefgebieden (bevolkingsgroei/groei bebouwd areaal/toenemende recreatiedruk)
- (Door de mens geholpen) toename van predatoren zoals ooievaar, reiger, buizerd

En daar waar u, bij herhaling, in de media uw voorkeur uitspreekt voor "maatwerk" en "gebiedsgerichte aanpak" kan u toch niet de keuze voor het landelijk sluiten (konijn) of provinciaal sluiten (haas) blijven volhouden.

Jacht, zo bevestigd u zelf, draagt niet of in zeer geringe mate bij aan de achteruitgang van een populatie.

Jacht, durf ik wel te stellen, draagt juist bij aan de instandhouding van of verbeteren van een populatie ( ik trek hier graag een vergelijk met het standpunt van de zuidelijke Afrikaanse landen m.b.t. de voordelen van jacht op bescherming en verbetering van – bedreigde – populaties).

*(in door de TBO's "wan-beheerde" percelen zie ik nooit een haas. Hazen zie ik op boerenland! Een ander voorstel van uw kabinet, toevallig ook vallende onder uw portefeuille, om boerenland een andere functie -huizen, industrie, wegen en wensnatuur- te geven zal de landelijke populatie geen goed doen. Hier is uw beleid dus tegenstrijdig aan elkaar)*

Als – en dat bestrijd ik – de huidige stand van het konijn en haas reden zou zijn om de jacht niet te openen (te sluiten) , **is het tegengestelde dan ook niet ter zake**; namelijk het opnemen in de wildlijst van die soorten die zo talrijk zijn , of ongewenst aanwezig zijn, dat zij beheerd moeten worden op grond van verkeersveiligheid (ree), op grond van gewenste natuurlijke bosverjonging loofhout i.v.m. klimaatbestendige bossen (ree, damhert, edelhert, wild zwijn), de Europese verplichting tot bestrijding invasieve exoten (wasbeer, wasbeerhond etc), het beschermen van weide- en boerenlandvogels (vos, marterachtigen, reiger, ooievaar), het behalen van gestelde natuurdoelen, het beperken van dreigingen als Afrikaanse Varkens Pest of vogelgriep (wild zwijn , gans), voorgeschreven afschot bij claimen wildschade aan gewassen (gans) enz. enz.

Tevens doe ik op u een beroep om de belofte van uw partijgenoot en premier om de regeldruk -voor de burger- te verminderen ook na te komen. ( de bejaging van bovengenoemde soorten onder het regime van de wildlijst, op basis van wetenschappelijke data, degelijk beheerplan en wettelijk vastgestelde schoontijden, zal veel regeldruk wegnemen t.o.v. het huidige stelsel van -steeds aanvechtbare- machtigingen, ontheffingen, landelijke en provinciale vrijstellingen etc.) Dit geldt ook voor ons relevante zaken die vallen onder de Wet wapens en munitie.

Tot slot sluit ik mij aan bij de overige ingediende standpunten van de ondergenoemde verenigingen.

Is getekend,

Jachtaktehouder uit Friesland

Lid van de Koninklijke Nederlandse Jagersvereniging en de Nederlandse Organisatie voor Jacht & Grondbeheer.