

Aan: Mw. Van der Wal-Zeggelink, Minister van Landbouw en stikstof

Wijlre, 9-6-2022

Betreft: Reactie op voorgenomen besluit om de jacht op haas en konijn te sluiten

Geachte mevrouw van der Wal-Zeggelink,

Graag wil ik reageren op het voorgenomen besluit om de jacht op het haas in een aantal provincies en de jacht op het konijn in geheel Nederland te verbieden voor het komend seizoen (2022/2023). Vooral vanwege het feit dat u uw keuze baseert op informatie ontvangen van de Zoogdierenvereniging en de Wageningen Environmental Research (WEnR).

Volgens de WEnR is de stand van het Haas en konijn tov 1960 met 60% afgenomen. Het moge duidelijk zijn dat ons land tussen 1960 en heden een enorme ontwikkeling heeft doorgemaakt in de zin van bijv.:

- Toename en intensivering landbouw
- Toename en intensivering industrie
- Toename bevolking en woningbouw
- Toename recreatie

Al deze factoren hebben invloed gehad op de in ons land aanwezige flora en fauna, welke zich dan ook hierop aan heeft moeten passen. Wij als mens zijn een veel meer prominentere rol gaan spelen binnen de natuur. Ook haas en konijn hebben een behoorlijk lange tijd nodig gehad om zich aan de veranderde situatie aan te passen. Als ik zie hoe de hazenstand zich de voorbije 20 jaren ontwikkeld dan durf ik te stellen dat de stand van het haas zich gestabiliseerd heeft en de laatste jaren zelfs aan het toenemen is. Uiteraard spelen de weersomstandigheden hierin ook een bepalende rol, maar desondanks zie ik mooie aantallen Hazen in het veld lopen. Verder zorgt de steeds toenemende recreatedruk ervoor dat de in het wild levende dieren meer en meer nachttactief worden en zo ook het haas. Middels het gebruik van nachtzichtapparatuur tel ik dan ook in de periode tussen zonsondergang en zonsopkomst, meer hazen dan overdag.

Wat betreft de konijnenstand, zien we hier een sterke fluctuering in de afgelopen 20 jaar. Dit verschilt tevens sterk per locatie en zelfs per jaar. Dit is eveneens van toepassing in gebieden waar geen konijnen bejaagd mogen worden. De oorzaak van deze schommelingen worden mijns inziens puur en alleen veroorzaakt door ziekten als VHS en Myxomatose. De stand van het konijn kan zich bij afwezigheid van deze ziekten in één jaar weer herstellen. Een vergelijking met cijfers uit 1950 geeft in mijn ogen geen reëel beeld van de werkelijkheid en zijn dan ook niet representatief ten behoeve van besluitvorming. Beschikbare cijfers uit de diverse trendontwikkelingen van de afgelopen 20 jaren zouden leidend moeten zijn in het nemen van een besluit.

In de afweging voor het te nemen besluit wordt enkel gekeken naar de onderbouwing en de cijfers van de Zoogdierenvereniging. Het uitsluitend gebruiken van deze cijfers vind ik te kort door de bocht, daar veel meer data aanwezig is, aangeleverd door mensen die dagelijks in het veld aanwezig zijn (Lokale jagers). Deze lokale jagers inventariseren ook jaarlijks hazen- en konijnenstand en deze gegevens worden geregistreerd in het door de Provincie ter beschikking gestelde Fauna Registratie Systeem (FRS). Deze FRS informatie wordt door de Provincie ook gebruikt om het provinciale Faunabeheerplan op te stellen op basis waarvan aan de WildBeheerEenheden de verschillende machtigingen worden uitgegeven. Het is dan ook uiterst vreemd dat deze informatie helemaal niet is meegenomen in het onderzoek door de WEnR. Ik vind dan ook dat U in Uw besluit ook de in FRS beschikbare telgegevens zou moet meenemen.

In de toelichting (Regeling van de Minister voor Natuur en Stikstof van , nr. WJZ/ 21093226) geeft u zelf aan dat: 'de jacht niet de primaire drukfactor is voor de achteruitgang van de soorten konijn en haas'. Dan vind ik het wel vreemd dat u als eerste en tot nog toe enige, maatregel de jacht op beide diersoorten wilt verbieden. De heren Futselaar en Wassenberg die de motie voor het sluiten van de jacht op haas en konijn hebben ingediend staan beiden bekend voor het feit dat ze er alles aan doen om de jacht in een kwaad daglicht te stellen en er alles aan doen om de jacht verboden te krijgen. Het lijkt erop dat de dat u uw keuze maakt op basis van emotie en niet op basis van feiten en cijfers. Wij als lokale jagers spenderen heel veel vrijwillige uren en geld aan biotoopverbetering, informeren van recreanten, toezicht, predatorenbeheer etc. Dit om er alles aan te doen een zo gunstig mogelijke omgeving te scheppen voor onder andere haas en konijn. Jagers zullen nooit jagen als daarmee het risico ontstaat dat de stand van ook het haas en het konijn in gevaar komt. Vanuit zijn ethiek, de weidelijkheid maar ook de wettelijke plicht is een jager zeer wel in staat om te bepalen of jagen verantwoord is of niet.

Een goede wildstand hebben en behouden zal te allen tijde mijn streven zijn in het jachtveld. Het vertrouwen in de politiek en de bereidwilligheid om iets te doen voor een goede instandhouding en verbetering van de wildstand gaat met het doorzetten van het besluit. Daarmee denk ik dat dan ook dat, ondanks de vermeende goede intenties van tegenstanders van de jacht, de wildstand in Nederland de volgende gevoelige klap krijgt. Kijk naar de bodembroeders; de stand hiervan is nog nooit zo slecht geweest als nu. Door acties van zogenaamde dierenbeschermers en hun invloed op de media en de politiek zijn in het verleden aanpassingen doorgevoerd in de regelgeving en in het beleid van verschillende TBO's, betreffende de bejaging van diverse soorten (vossen, kraaien, eksters etc.), die allemaal zeer slecht hebben uitpakkt voor de stand van diverse diersoorten. Deze zogenaamde dierenbeschermers hebben weliswaar hun persoonlijke vendetta tegen de jacht deels gewonnen, maar hebben daarmee een groot aandeel gehad in de terugloop van de stand van de diverse wildsoorten. Blijkbaar telt in Nederland meer het woord tegen de jacht en heeft deze een grotere impact op de regelgeving inzake wat al dan niet mag in de jacht, dan het vele werk dat door lokale jagers wordt verzet in het veld voor de verbetering van de stand van de verschillende diersoorten.

Samenvattend vind ik dan ook dat U niet moet en mag overgaan tot het verbieden van de jacht op haas en konijn omdat dit niet getuigt van een eerlijke en volledige afweging van de beschikbare feiten betreffende de stand. Het wel doorvoeren van een verbod zal de motivatie bij de mensen die echt met daden iets doen ter verbetering van de hazen- en konijnenstand uiteindelijk volledig wegnemen, omdat voor hen een essentiële beloning voor hun vele werk wordt weggenomen. Verder denk ik dat wanneer U echt iets wil doen aan de stand en de diversiteit van de diersoorten en in het bijzonder van het haas en het konijn U moet overgaan tot verdere facilitering van de jagers in de buitengebieden. Ten slotte zijn de jagers een groep van welwillende vrijwilligers die met daadkracht, en niet uitsluitend met woorden, iets doen voor onze natuur.

Bas Kurvers

Jager en bestuurslid WBE Heuvelland