

Ommen, 27 mei 2022

De Minister voor Natuur en Stikstof,
Mevrouw Ch. Van der Wal - Zeggelink

Zienswijze over uw voornemen tot wijziging Rnb inz. regulering van de jacht op haas en konijn

Geachte mevrouw Van der Wal,

Het is verstandig om van dit voornemen af te zien, om de volgende redenen:

1. Als populaties teruglopen kunt u niet verwachten dat ze vanzelf groeien nadat u de jacht hebt gesloten. De complexiteit in de natuur verdraagt zich niet met deze simpele causaliteit. Zo blijkt er geen reden om jacht te zien als de oorzaak van populatieteruggang.
2. Jagers oefenen de jacht uit als belanghebbenden en geven aan dit belang een diepere betekenis door vrijwillige inzet van hun kennis en ervaring. Deze inzet betreft ook de functie van 'ogen en oren in het buitengebied'. Het moge bekend zijn dat Natuurmonumenten in 1905 mede door jagers werd opgericht. Uw ministerie beschikt al generaties over een schare van enkele duizenden vrijwilligers, met hun persoonlijke netwerken. Deze inzet en kennis zijn een krachtige factor in de instandhouding van natuurwaarden, waarnaar de KNJV doorgaand onderzoek doet.
3. Voor een land als het onze gaat het oude inzicht op dat als de jacht verdwijnt ook het wild verdwijnt. Het is met vrijwilligers als met populaties in het wild: als ze vertrokken zijn kost het een grote inspanning en lange tijd voor u ze terug hebt – als het al lukt. Dat niet alleen: jagers spreken elkaar aan op 'weidelijkheid', te vergelijken met de beginselen van goed burgerschap of goed koopmansgebruik. Met uw besluit niet eens de data van de jagersgemeenschap bij uw beleid te gebruiken terwijl u voor uw wijzigingsbesluit voor een aanvechtdare gegevensbasis kiest, belast u de vanzelfsprekende vertrouwensbasis tussen de overheid en de vertegenwoordigers van een historisch en cultureel belang. Als u uw beleid op deze onaangedane wijze doorvoert, terwijl u ook werkt aan een nieuwe bestuurscultuur, zaagt U aan de wortel van een maatschappelijke goed.
4. Behalve aan weidelijkheid houden jagers zich aan het zg. 'wise use' principe: we weten wat er in ons jachtveld voorkomt en gebeurt en houden bij de jacht rekening met de komende jaren. Dit maakt jagers publiekelijk aanspreekbaar, waartegenover sluiting van jacht met slechts populatieteruggang als argumentatie tot verzet leidt.
5. De vraag rijst met welk doel u voornemens bent de Rnb te wijzigen. Jaarlijks komt elke jager persoonlijk op visite bij een bevoegd ambtenaar die namens uw collega van justitie controleert of het in bezit hebben van vuurwapenen te verantwoorden is. Ik kom uit een familie die al vele generaties jaagt en heb meer dan 40 jaar ervaring, ook als bestuurder in de jacht. Het redelijk gesprek met tegenstanders van de jacht past in onze instituties maar in wet- en regelgeving voorbij gaan aan de belangen van de jacht verduistert de gronden waarop u de Rnb wijzigt.
6. Tenslotte: het bovenstaande is een summiere weergave van de juridisch en bestuurlijk mogelijke bezwaren tegen inperking van wat in essentie het eigendomsrecht is. Ik hoop dat u die grens ongemoeid laat.

Hoogachtend,

C.A. de Feyter