

Aan:
Ministerie van Landbouw, Natuur en
Voedselkwaliteit t.a.v. Minister van Natuur en
Stikstof Mevr. Christianne van der wal-
Zeggelink
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Onderwerp: Zienswijze ontwerpregeling betreffende het voornemen om het komend seizoen niet openen van de jacht op konijnen (landelijk) en hazen (vooralsnog in de Provincies Groningen, Limburg en Utrecht),

Hezingen, 09-06-2022

Geachte Mevr. van der wal,

Graag wil ik het een en ander over mijzelf vertellen en waarom ik u deze zienswijze toestuur.

Mijn naam is J.B.G. Scholten Linde, geboren (1971) en getogen in het mooie Hezingen Gemeente Tubbergen. Na het Voortgezet Onderwijs heb ik diverse landbouwopleidingen gevolgd, waarna ik het melkveebedrijf van mijn ouders heb overgenomen en nu samen met mijn gezin zelfstandig ondernemer zijn op Landschapsboerderij De Smitboer, hier werken wij dan ook veel mee aan het natuur- en landschapsbeheer. Doordat ik al mijn hele leven op het platteland woon zijn de flora en de fauna mij met de paplepel ingegeven. Mijn eigen vader had ook de jacht. Ik vond het dan vanaf kleins af aan al leuk wanneer wij mee mochten. Zodoende werd mij ook bijgebracht hoe we de wildstand in beheer konden houden. Mede daarom heb ik zelf ook de jachtopleiding gevolgd en positief afgerond.

Ik wil mij dan ook zeer negatief uitlaten over het door u voorgestelde om de jacht op het konijn en het haas niet te openen en voelt het voor mij als zeer ondankbaar voor alle inzet die ik verricht heb in het veld, waarbij veel kosten gemoeid zijn en die ik altijd uit liefde voor de natuur zelf geïnvesteerd heb.

Daarom verzoek ik u om de door u voorgestelde plannen niet uit te voeren en zal dit zo goed mogelijk hieronder proberen te onderbouwen!

Uw plannen om de jacht op haas (gedeeltelijk) en konijn in Nederland niet te openen zal een zeer negatief effect hebben op de stand van deze genoemde soorten. Veel grondeigenaren en jachthouders zal dit besluit doen demotiveren terwijl deze genoemde groepen personen juist de ervaringsdeskundigen zijn mbt flora en fauna dat zij juist in staat zijn om de wildstand positief te beïnvloeden zoals het de afgelopen jaren duidelijk zichtbaar is, dat de hazen- en konijnenstand afneemt is een grote misvatting en berust op foutieve tellingen door het Sovon.

Onderbouwing tbv bovenstaand verzoek 1.

Demotivatie van de grondeigenaren en jachthouders. Het voornemen om de jacht op het haas (gedeeltelijk) en konijn niet te openen overvalt en demotiveert de grote groep vrijwilligers die

veelvuldig in het veld aanwezig zijn en hiermee de ogen en oren in het veld zijn (ook voor misstanden). Deze grote groep ervaringsdeskundigen wordt door uw voornemen een mes in de rug gestoken en komt natuurlijk de inzet voor de flora en fauna niet ten goede, sterker nog, er zullen veel van deze vrijwilligers hun inzet voor de flora en fauna verminderen of zelfs staken en dit zal een ramp zijn voor de flora en fauna.

2. Wildstand van met name hazen en konijnen.

Zoals de u zelf al heeft aangegeven is de jacht op alle wildsoorten helemaal niet te linken aan de vermeende achteruitgang van het haas en het konijn. Als die invloed minimaal is, dan is het stoppen van de jacht geen effectieve maatregel. Kijk dan liever naar waar wèl effectieve actie mogelijk is. Er dient rekening gehouden te worden dat een wildsoort zich niet aan provincie- of landsgrenzen zal houden en zal de populatie van het haas en het konijn altijd en het gehele jaar fluctueren. In die zin zijn door u gehanteerde telgegevens niet absoluut en slechts beperkt bruikbaar om stellige conclusies uit te trekken.

3. Wildschade.

Hoe gaat u na uw voornemen om met de wildschade door het haas en het konijn? Als dit aan een ontheffing gekoppeld wordt zal er dus niet gelijk kunnen worden ingegrepen door de jachthouder en zal eerst een ambtenaar over moeten beslissen waardoor de schade alleen maar verder oploopt en een overbelasting van het ambtelijke systeem, dus meer ambtenaren benodigd waar de belastingbetaler voor op zal moeten draaien terwijl dit opgelost kan worden door een kosteloze inzet van de jachthouder. Tevens zou een systeem met ontheffingen veel ergernis opleveren bij de grondeigenaar en deze er toe zetten zelf maatregelen te gaan nemen, dat moet je toch echt niet willen!!

4. Motie PvdD.

Dat dit hele voornemen is gebaseerd op een door de Partij voor de Dieren geschreven zinnetje "dat de jacht op het haas en het konijn gesloten moet worden" (2021 voor 2DE Kamerverkiezing) bijna in de kleine lettertjes in een motie die een hele andere strekking had! Deze vermelding had niet tot doel om de stand van het haas en het konijn te verbeteren maar om een algeheel verbod op gebruik van dierlijke producten, dus gebaseerd op eigen idealisme ipv realisme. Dat moet geen reden tot beleidswijzigingen zijn en zeker niet als het vooringenomen kwesties betreft.

5. Tellingen.

De telgegevens van het voornemen om de jacht op haas (gedeeltelijk) en het konijn niet te openen komen van een vogeltelvereniging (Sovon) en de telgegevens van de door de WBE's en jachthouders vastgelegde gegevens niet in deze zijn meegenomen en volkomen genegeerd zijn terwijl deze op waarheid berusten! Het telsysteem van de Sovon wordt uitgevoerd door vogeltellers op tijdstippen overdag wanneer de hazen en konijnen niet of weinig actief zijn en daarbij worden genoteerd als toevallige bijvangst, als men de website van Sovon goed onderzoekt worden er geen

telgegevens van zoogdieren weergegeven en worden er alleen telsystemen voor vogelsoorten beschreven en dan mag ik daaruit concluderen dat deze gegevens over het haas en het konijn die Sovon ter beschikking stelt niet relevant zijn om te gebruiken voor dergelijke voornemens!

6. Kwetsbare flora.

Het door u aangegeven voornemen om de jacht op het haas (gedeeltelijk) en het konijn niet te openen gaat compleet voorbij aan de bescherming van kwetsbare flora, als u het voornemen doorgang laat vinden dan kunnen wij (grondeigenaren en jachthouders) niet de bescherming bieden aan deze kwetsbare flora tegen vraat- en schiltschade zoals we al decennia lang met succes ons best voor doen.

7. Risico's voor de akkerbouw en veeteelt.

Het door u aangegeven voornemen om de jacht op het haas (gedeeltelijk) en het konijn niet te openen gaat grote gevolgen hebben voor de akkerbouw en veeteelt, hierbij valt te denken aan:

- Vraatschade aan bij ons in het gebied met name jonge maisplanten met als gevolg dat onkruiden sneller de overhand krijgen en de eigenaar veel vaker landbouwgif moet gebruiken om deze onkruiden de kop in te drukken.
- Er wordt een nog hogere wildstand gecreëerd wat tot gevolg heeft dat er meer maaislachtoffers vallen onder de genoemde soorten, deze maaislachtoffers worden meegenomen met het inkuisen (opslaan van veevoer voor de winter) en in de kuil zorgen deze maaislachtoffers voor een groot voedselbederf waardoor de boer meer krachtvoer bij zal moeten voeren en dan te denken wat de negatieve bacteriën aan invloed uitoefenen op de gezondheid van de dieren.
- Een hogere wildstand betekend ook een hogere predatorenbestand, hier even ingaan op de predatoren kraai en torenkauw! De kraai en torenkauw hebben het nadeel dat ze het landbouwzeil op de voerkuilen doorpikken waardoor weer veel voedselbederf...(zie hierboven)....

8. Risico's voor particulieren.

Het door u aangegeven voornemen om de jacht op het haas (gedeeltelijk) en het konijn niet te openen gaat grote gevolgen hebben voor particulieren, hierbij valt te denken aan:

- Een hogere wildstand betekend ook veel vraatschade aan de moes- en siertuinen waardoor er geen enkele bloem tot bloei komt (die zijn het lekkerst) en geen enkel groentesoort het overleeft (die zijn ook zeer geliefd), en ja uw tuin wordt niet omheen gelopen en ook geplunderd.
- Een hogere wildstand betekend ook veel vraat- en schiltschade aan fruitbomen en boomgaarden, het zal uw tuin maar zijn waar alle fruitbomen dood gaan en boomgaarden die niet tot ontwikkeling komen.
- Een hogere wildstand betekend ook een hogere kans op ondermijning van wandel- en fietspaden door de gegraven holen die veel overlast kunnen veroorzaken en er gevaarlijke situaties kunnen ontstaan met zwaar letsel tot gevolg, en ja dat kunnen u en uw dierbaren ook overkomen.

- Een hogere wildstand betekend ook een hogere kans op veel schade aan sportvelden en die kunnen voor veel nare situaties zorgen met zwaar letsel tot gevolg, het zal uw (klein)kind maar overkomen.
- Een hogere wildstand betekend ook een hogere kans op overpopulatie en die zorgt ook voor een hoger risico op het overbrengen van dierziektes op de huisdieren, en ja ook op de huisdieren van uw (klein)kinderen.
- Een hogere wildstand betekend kan ook leiden tot verzakkingen en schade aan kerkhoven en graven, het graf van uw dierbare zal maar onderhevig zijn aan verzakkingen en schade.

Vriendelijk maar ook dringend wil ik u dan ook verzoeken om af te zien van uw plan om de jacht op het haas (gedeeltelijk) en het konijn niet te openen!

Om grondeigenaren en jachthouders gemotiveerd te houden om zich knetterhard in te zetten voor de flora en fauna alsmede voor de veiligheid van u en mij adviseer ik u het volgende:

- Het voornemen om de jacht op het haas (gedeeltelijk) en het konijn te sluiten geheel in te trekken!
- Laten we gezamenlijk een gecertificeerde en terzake doende telmethode ontwikkelen en dat nog in 2022!
- Laten we gezamenlijk een onderzoek instellen hoe we de stand van het haas en het konijn wel positief kunnen beïnvloeden met duidelijke inachtneming waar grenzen liggen mbt overpopulatie!

Elke jager dient zich 'weidelijk' op te stellen. Dus met respect voor natuur en medemens. Deze regel geldt als belangrijke leidraad:

Een jager mag oogsten als het verantwoord is. Hij zal koesteren wat hem dierbaar is en zal beschermen wat kwetsbaar is!

Hoogachtend,

Landschapsboerderij de Smitboer, Jan Scholten Linde

