

## **Aan de minister voor Natuur en Stikstof.**

### **Geachte mw. C. van der Wal-Zeggelink.**

Betreft: Reactie op voornemen sluiting jacht op haas (gedeeltelijk) en konijn.

#### **Haas**

Onze jachtcombinatie is in de gelukkige omstandigheid dat we al jaren een goede hazenstand hebben.

Met de haas ging het de laatste jaren al goed maar de afgelopen 3 jaar uitstekend. De stand is nog nooit zo hoog geweest!! We jagen verstandig dat wil zeggen de rente mag je oogsten maar het kapitaal kom je niet aan!! Mocht zich ooit een situatie voordoen waaruit blijkt dat het slecht is gesteld met de haas, dan zullen we passende maatregelen nemen. Verantwoord beheren en benutten! Het "wegnemen van de rente" heeft absoluut geen invloed op de gunstige staat van instandhouding. Als je wilt tellen moet je dat gedegen doen en ieder jaar op hetzelfde tijdstip/periode en het hele veld. Als je het hele jaar door in je veld actief bent geeft de telling een extra onderbouwing mits het deugdelijk gebeurt. Hazen tellen als zgn bijvangst heeft geen enkele zin. Je kunt namelijk niets vergelijken!

De reden dat de haas in de rode lijst van 2020 de kwalificatie "gevoelig" krijgt wordt vooral veroorzaakt door de dubieuze keuze om 1950 als referentiejaar te nemen. Maar er zijn helemaal geen betrouwbare laat staan telgegevens van hazen uit 1950! Er waren destijds nog geen monitoringsprogramma's. Het buitengebied zag er destijds ook heel anders uit. De afgelopen tientallen jaren heeft het buitengebied nogal wat land ingeleverd door uitbreiding van het wegennet, recreatie, woningbouw, toerisme etc. Ook het gebruik van landbouwgronden is door de jaren heen gewijzigd. Ondanks dat alles weet de haas zich uitstekend te handhaven mede door verantwoord beheer en benutting!

#### **Konijn**

Stand van het wilde konijn is in onze jachtcombinatie al enige jaren matig. Dit heeft ons enkele jaren geleden doen besluiten de jacht op het wilde konijn tijdelijk te stoppen. Mondjesmaat komen er weer wat konijnen maar ziektes zoals myxomatose en VHS decimeert de stand ook weer ten dele. De jager heeft een zorgplicht en van uit dat perspectief wordt er op dit moment dus ook niet gejaagd op het wilde konijn. Wij kunnen zelf een inschatting maken of beheren/jagen op deze diersoort verantwoord is en hebben daar de overheid niet voor nodig (verantwoord beheren en benutten!). Het niet openen van de jacht op het wilde konijn zal dus geen invloed hebben op de stand.

#### **Algemeen**

Tellingen door vrijwillige broedvogeltellers die tijdens hun telling ook min of meer hun toevallige waarnemingen van hazen en konijnen als zgn bijvangst hebben meegenomen kunnen niet worden gebruikt als landelijk provinciaal en/of regionaal beeld met betrekking tot aantallen. Daarvoor moet je gebiedsgericht tellen zoals Wildbeheereenheden al jaren doen. Dit soort tellingen geven een beter beeld dan de zgn bijvangst tellingen! Ik zou het als jachthouder zeer op prijs hebben gesteld als tellers vooraf contact met mij hadden opgenomen zodat we gezamenlijk konden tellen. Overigens is het maar de vraag of er in ons jachtveld daadwerkelijk is geteld? Kunnen de tellers achteraf bewijsmateriaal aanleveren waar, wanneer en door wie is geteld??

Het is toch vreemd dat de minister van LNV zich baseert op andere telgegevens dan de breed maatschappelijk samengestelde Faunabeheereenheden en de Provinciale overheden.

Waarom worden de criteria voor de Europese Rode Lijst met een referentietermijn van 10 jaar niet gehanteerd in plaats van het discutabele referentiejaar 1950?

De Rode Lijst uit 2009 was mede gebaseerd op telgegevens van de Wildbeheereenheden, verzameld in de WBE-databank.

Hoe is het mogelijk dat de telgegevens uit 2009 wel werden gebruikt en die uit 2020 niet?  
Vrijwel alle Nederlandse Wildbeheereenheden vormen een landelijk dekkend netwerk en tellen ieder jaar in het hele landschap!

### **Advies**

Het zou beter zijn dat er door de minister van LNV een Instituut wordt ingesteld, waarbij alle relevante informatie (waaronder tellingen, inwinnen van advies van deskundigen met kennis van jacht, beheer en schadebestrijding) wordt meegenomen en waarbij realistische en internationaal erkende referentieperiodes worden gebruikt. Daarbij kan worden gedacht aan organisaties die betrokken zijn bij het in stand houden van in de vrije natuur levende dieren in ons land.

### **Tot slot**

Jagers steken jaarlijks -vaak in combinatie met Wildbeheereenheden- veel tijd en geld in het aanleggen en onderhoud van wildakkers, akkerranden en overhoekjes. Dit geeft dieren die in de vrije natuur leven extra overlevingskansen. Ook dieren zoals zangvogels, bijen, vlinders en insecten ontdekken deze bloemrijke percelen.

Jagers zijn in het voorjaar ook druk met het redden van reekalveren uit te maaien graspercelen. Ook zijn jagers en andere natuurbeheerders (bv weidevogelverenigingen) bezig met het beschermen van nesten van weidevogels en andere bodembroeders.

Het voorstel zoals dat nu op tafel ligt werkt demotiverend naar jagers/natuurbeheerders. Bovendien is het een aanval op verantwoord beheren en benutten. Kennelijk heeft de minister en veel andere ondeskundigen geen vertrouwen in de professionaliteit van goed opgeleide jagers/natuurbeheerders in Nederland (integriteit?). Minister trek uw voorstel in!

Met vriendelijk groet, Johan Heerts.