

Geachte excellentie, minister Mw. Van der Wal,

Uw voornemen om de jacht op hazen (Groningen, Limburg en Utrecht) en konijnen (landelijk) voor het komend seizoen niet te openen, schiet zijn doel voorbij. In plaats van dat het gaat helpen, voorzie ik achteruitgang. Met als bijeffect een nog verdere daling van de biodiversiteit van andere soorten. Trouwens u geeft zelf aan dat jacht geen invloed heeft op de vermoedelijke achteruitgang van deze soorten. Waarom dan toch dit voornemen? Maar goed, laat mij uitleggen waarom ik tot dit inzicht kom.

Vorige week reed ik van Groningen naar het midden van het land. In de twee uur op de snelweg via Groningen, Drenthe, Overijssel, Gelderland en Utrecht, telde ik tientallen hazen. Wel meer op agrarisch gebied dan in natuurgebieden, maar dat terzijde. Zonder enige moeite zie ik overal hazen ondanks de beperking van slechts honderd meter links en rechts te kunnen kijken; ik moet natuurlijk wel op het verkeer blijven letten.

Vanuit mijn eigen ervaring als jager in een poldergebied zie ik in de afgelopen 20 jaar de hazenstand niet afnemen. Natuurlijk fluctueert het wel eens. Voornamelijk vanwege ziektes. In zulke jaren wordt, tijdens jachtdagen, zeker spaarzaam geoogst. Na twee, drie jaar is de populatie hersteld en zijn er weer net zoveel hazen als daarvoor. NB. konijnen komen in dit veld niet voor, daar kan ik dus geen uitspraak over doen.

Hoe gaat het er in deze polder uitzien als er niet meer duurzaam geoogst kan worden op hazen? Dan zullen jagers niet meer gemotiveerd zijn om jaarlijks veel tijd en geld te steken in dit veld. Naast de jacht op de wilde eend blijft er alleen schadebestrijding over op ganzen en exoten. Jonge hazen zullen meer en meer ten prooi vallen aan predatie van kraai, ekster, reiger, meeuw, ooievaar, buizerd, wezel, hermelijn, bunzing, etc. Op dit moment worden jaarrond de kraaien 'kort gehouden'. Of dat straks ook nog zo zal zijn?

Boeren krijgen een probleem om jachtrechten te verpachten en lopen inkomsten mis. Ondanks dat dit veld in weidegebied ligt, veroorzaken hazen wel degelijk schade aan fruitbomen, opkomend mais en bij een tuinder. Daar moet op geacteerd worden. Waar vinden grondeigenaren straks jagers die voor eigen kosten opgeroepen worden om schade te bestrijden? En pas nadat eerst alle benodigde vergunningen en vrijstellingen aangevraagd zijn? Dan hebben predatoren en stropers vrij spel zonder toezicht in het veld. Exoten verdringen meer en meer de inheemse soorten. Ganzen eten al het jonge riet weg en ik voorspel dat vossen, die hier tot nu toe niet voorkwamen, straks vrij spel krijgen op hazen en weidevogels. Kortom: de biodiversiteit holt achteruit i.p.v. vooruit.

Jagers hebben een wettelijke verantwoordelijkheid om voor een goede wildstand te zorgen. Maar op deze manier demotiveert u een grote groep goed toegeruste vrijwilligers om hun bijdragen te leveren aan de instandhouding van een gevarieerde wildstand in Nederland met de mogelijkheid daar ook wat uit te oogsten. Jagers willen meedenken en serieus genomen worden als het bijvoorbeeld gaat om telgegevens. Sinds vorig jaar monitoren we de hazenstand met warmtebeeldcamera. We zagen bijna tweemaal zo veel hazen dan met het blote oog!

Ik ga ervan uit dat u bovenstaande meeneemt in uw overweging om tot een wijs besluit te komen.

Met vriendelijke groet,  
J. Kersbergen