

Aan: Ministerie van LNV

Betreft: Zienswijze inzake ontwerp-regeling jacht

Datum: 9 juni 2022

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij maak ik bezwaar tegen uw voornemen om de jacht in te perken.

Vanuit een jarenlange verbondenheid met jacht en natuur draag ik graag bij aan beheer van ons buitengebied en dieren die daarin leven. Als jager ben ik mij ten volle bewust van mijn wettelijke verantwoordelijkheid voor gezonde populaties in de jachtvelden waarvoor ik inmiddels een reeks van jaren zorgdraag. Ik heb daar ook belang bij, omdat dit gepaard gaat met het recht om beperkte periodes enkele wildsoorten duurzaam te benutten. Vanuit persoonlijke betrokkenheid verricht ik jaarrond in mijn eigen tijd en op eigen kosten inzet voor biotoopverbetering, schadebestrijding, beschermingsmaatregelen, predatiebeheer, ganzenbeheer, voorkoming/afhandeling wildaanrijdingen, aanpak stroperij en dumpingen, tellingen etc. Ik besteed daar veel tijd en aandacht aan en werk nauw samen met een aantal agrariërs.

Ik ben voor dit doel professioneel opgeleid, heb ik door u erkende en vereiste examens succesvol afgelegd en heb ik jarenlange kennis en ervaring opgebouwd. Ik ben dus goed in staat om terzake deskundig, naar eer en geweten voor jacht noodzakelijke afwegingen te maken. Met uw beleidsvoornemen tast u mijn rechten aan en schendt u vertrouwen. Dit gaat ten koste van mijn motivatie om bijvoorbeeld schadebestrijding uit te voeren. Waarom zou ik dat nog doen, terwijl u iedere vorm van 'beloning' wegneemt? U zou moeten stimuleren i.p.v. demotiveren.

U geeft zelf aan dat van de maatregel geen gunstig effect valt te verwachten. Tegelijk deelt u zorgen van o.a. provincies, dat er wél negatieve gevolgen zullen zijn. Een averechts effect staat dus op voorhand vast, maar toch bent u van plan deze onzinnige en kortzichtige maatregelen door te voeren. Een impactanalyse volgt pas ná beoogde inwerkingtreding. Dit tart iedere logica en is onacceptabel.

Gesteld wordt dat populatietrends dalen, wat automatisch wordt vertaald naar de conclusie dat de SVL in het geding is. Zowel ecologisch als juridisch bezien is uw redenering en de daaronder liggende methodologische en cijfermatige onderbouwing verre van sluitend en overtuigend.

Er is geen aanleiding of juridische noodzaak voor deze uiterst ingrijpende maatregel. Daarom doe ik het indringende verzoek af te zien van dit niets verbeterende, juist problemen opleverende voornemen. Of dit op zijn minst aan te houden en te betrekken bij het zorgvuldiger traject rond faunabeheer dat u komende periode toch al van plan bent.

Échte verbeteringen realiseert u in samenwerking met 27.000 gemotiveerde groene vrijwilligers: de jagers!

Hoogachtend,

W. van Werven
Hogeweg 37
8278 BB Kamperveen
wim@vanwervenbeheer.nl