

internetconsultatie wildsoorten

Ministerie van LNV
T.a.v. de Minister
Mw. Van der Wal-Zeggelink

Postbus 20401
2500 EK 's-GRAVENHAGE

Renswoude, 9 juni 2022

Inzake: internetconsultatie Haas/Konijn

Excellentie,

In het kader van de thans lopende internetconsultatie aangaande uw voornemen de jacht op konijn
Nederlandse Organisatie voor Jacht en Grondbeheer, de NOJG.

Inleiding.

De NOJG is de op één na grootste jagersvereniging van het land. We tellen momenteel meer dan 5
grondgebruikers die met de jacht, het beheer en de schadebestrijding te maken hebben. In dat kad

Impact zienswijzen.

Uiteraard hebben wij onze leden, onder andere via de regiobesturen van de NOJG, geraadpleegd o
Met deze zienswijzen willen wij dan ook namens alle leden laten blijken het niet eens te zijn met de
dat zij wel degelijk een uitgesproken mening hebben over de voorgestelde maatregelen. De NOJG,
hebben voor de individueel, of per WBE ingediende zienswijzen. Daarbij wijs ik op het feit dat veel

We zullen in het onderstaande trachten de zienswijzen van onze leden en van de NOJG enigszins

Rode lijst.

De Nederlandse rode lijst kan niet zomaar worden vergeleken met de internationale rode lijst, zoals

Nederlandse rode lijsten wijken af van de systematiek die elders in Europa en in het rond om ons g
gedachtegoed.

De Nederlandse en de internationale lijsten (=Rode Lijst van de IUCN) zijn niet vergelijkbaar, omda
terwijl de IUCN een periode van slechts 10 jaar aanhoudt.

Over een periode van 50 jaar is de teloorgang van de Nederlandse soorten uiteraard groter, door d

Rode lijsten dienen volgens ons om soorten te benoemen waarvan de stand sterk is afgenomen of
Waar – als de regering geen maatregelen neemt – op goede wetenschappelijke gronden gebaseer
Door de jaren heen is zoals wij weten vanaf 9 september 1979 (Verdrag van Bern) binnen het minis
oorspronkelijke rode lijsten (uitvoering geven aan het verdrag van Bern) inmiddels flink uit het oog v

Criteria samenstelling van de rode lijsten, conform het Besluit van de Minister van Landbouw, Natuur

De rode lijsten zijn samengesteld aan de hand van twee criteria, te weten:

1 De trend en

2 De zeldzaamheid.

De rode lijstsoorten worden ingedeeld in de volgende categorieën, met de daarbij behorende trend

- Uitgestorven op wereldschaal (UW): maximaal afgenomen en nu afwezig op wereldschaal;
- In het wild uitgestorven op wereldschaal (UWW): maximaal afgenomen en nu in het wild afwezig o
- Verdwenen uit Nederland (VN): maximaal afgenomen en nu afwezig in Nederland;
- In het wild verdwenen uit Nederland (VNW): maximaal afgenomen en nu in het wild afwezig in Ne
- Ernstig bedreigd (EB): zeer sterk afgenomen en nu zeer zeldzaam;
- Bedreigd (BE): sterk afgenomen en nu zeldzaam tot zeer zeldzaam, of zeer sterk afgenomen en n
- Kwetsbaar (KW): matig afgenomen en nu vrij tot zeer zeldzaam, of sterk tot zeer sterk afgenomen
- Gevoelig (GE): stabiel of toegenomen maar zeer zeldzaam, of sterk tot zeer sterk afgenomen ma

Een voorbeeld is dat nu de haas en konijn in de Rode lijsten ook een categorie soorten is opgenom
voldoen aan de in het Besluit 2004 vermelde wettelijke vermelde criteria.

Wij pleiten dan ook voor een verbeterde systematiek voor het vaststellen van Nederlandse rode lijs

Immers, de systematiek voor het vaststellen van rode lijsten enkel voor Nederland alleen schuurt op
volgens op deze systematiek biedt kansen voor een betere bescherming van soorten die bescherm

Nederland en zeker nu er een nieuwe regering is, zal zich moeten onthouden van rechtsverdraaiing
, en de criteria zoals genoemd in het Besluit van de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwa
mooiste goed dat Nederland nog steeds heeft, echt beheren.

Onderzoeken als basis voor de voorgenomen wetgeving.

De beide onderzoeken die ten grondslag liggen aan het voornemen voldoen bij lange na niet om ee

- Het ontbreekt aan serieuze werkelijke tellingen van haas en konijn;
- Het ontbreekt aan een waarderingssysteem om tot representatieve tellingen te komen;
- Het ontbreekt aan nachttellingen, waardoor een representatief beeld niet is gegeven;
- Er wordt vergelijkingsmateriaal uit de jaren zestig van de vorige eeuw gebruikt;
- Er wordt louter uitgegaan van toevalstellingen, enig beleid op dit punt ontbreekt;
- De gehanteerde beoordelingsmethode is nota bene nog in ontwikkeling en kan niet gebruikt worde
- De beoordelingsmethode ziet op andere soorten, en is in ieder geval niet specifiek ontwikkeld voo
- Er is een foutief referentiejaar gehanteerd, waarbij bijvoorbeeld de hazenstand exceptioneel hoog
- Juridisch gezien is een referentiejaar helemaal niet nodig;
- De geregistreerde voorjaarstellingen van WBE's zijn niet meegenomen;
- Er zijn onjuiste conclusies en beoordelingen aan de rapportage verbonden;

De gepresenteerde onderzoeken kunnen het voornemen om de jacht op haas en konijn niet te openen vereiste motivering door niet toereikende onderzoeken als basis te hanteren kunnen de voornemen

Zulks heeft temeer te gelden nu er kennelijk geen einddatum is afgesproken, en het risico erg groot is dat de voornemen ook niet in stand blijven.

Wettelijke plicht.

Er wordt volledig over het hoofd gezien dat een jachthouder een nota bene wettelijke plicht heeft om

Art. 3.20 lid 3:

De jachthouder doet datgene wat een goed jachthouder betaamt om een redelijke stand van de in zitting jachtveld aanwezig wild als bedoeld in het tweede lid te voorkomen.

Dit is een duidelijke, niet mis te verstane wettelijke verplichting van de jachthouder. Daar wordt nu vaker dan andere betrokkenen veel meer in het veld doen dan alleen maar afschot plegen. Door onderhoud, aanpak en toe te laten, zullen alle minstens zo belangrijke andere activiteiten dan louter jagen in het gedrang komen.

Los daarvan wordt de jachthouder niet eens de kans gegeven aan de wettelijke verplichting te voldoen. Het wordt worden gebracht, de jachthouder wordt het onmogelijk gemaakt aan de wet te voldoen. De juiste synergie wordt aangesproken. Nu worden alle jachthouders ten onrechte in de hoek gezet.

In dat kader is nog van belang op te merken dat het (niet te openen) jachtseizoen maar beperkt is toestaan overwegingen om te komen tot het thans bestreden voornemen.

Rol van de jager.

Zoals in het voorgaande punt aangegeven heeft de jager een veel grotere rol dan louter het plegen van voornemen in de waagschaal gesteld.

Zoals in meerdere consultaties te lezen is, is het aanbevelingswaardig om kennis te nemen van het rapport https://www.jagersvereniging.nl/content/uploads/2015/06/Waarde_vd_Jager Onderzoeksrapport_C

Hieruit blijkt hoe de jacht werkt en wie daarbij betrokken zijn. Uit het voornemen blijkt niet dat van andere gepresenteerde voornemen. Het rapport dient te worden meegenomen bij de bepaling van het beleid.

Overige gevolgen.

Er zijn nog meer nadelige gevolgen:

- Er is kans op onaanvaardbare en ook onevenwichtige populatiegroei, er is geen onderzoek gedaan naar de gevolgen op.
- Er is geen regeling voor de ontstane schade aan de gewassen ten gevolge van het jachtverbod;
- Er is een risico op de toename van ziektes door een ongereguleerde toename van de populatie;
- Er zal een toename van import van wild zijn als Nederlands konijn en haas niet aangeleverd worden;
- Er is geen enkel onderzoek gedaan naar een eventuele reactie van grondeigenaren, nu jachthouders een groter verband is geen rekening gehouden met de onrechtmatige inperking van het eigendomsrecht van de grondeigenaren gebeuren.
- Er is helemaal niets geregeld ten aanzien van de ongetwijfeld toenemende stroperij nu jagers buit

- Er is een groot gevaar dat bouwprojecten stil komen te liggen zodra er een konijnenhol wordt gezien. Dit kan ertoe leiden dat het konijnenhol gespaard moet blijven en de woonwijk niet gerealiseerd kan worden.

Ministerie van
LNV

T.a.v. de
Minister

Mw. Van der Wal-
Zeggelink

Postbus
20401

2500 EK 's-
GRAVENHAGE

Haaksbergen, 8 juni
2022

Inzake: internetconsultatie
Haas/Konijn

Excellentie

In het kader van de thans lopende internetconsultatie aangaande uw voornemen de jacht op konijn
Jacht en Grondbeheer, de NOJG.

Inleiding.

De NOJG is de op één na grootste jagersvereniging van het land. We tellen momenteel meer dan 5
grondgebruikers die met de jacht, het beheer en de schadebestrijding te maken hebben. In dat kad

**Impact
zienswijzen.**

Wij pleiten dan ook voor een verbeterde systematiek voor het vaststellen van Nederlandse rode lijst (vogels);

Immers, de systematiek voor het vaststellen van rode lijsten enkel voor Nederland alleen schuurt op, en het volgens op deze systematiek biedt kansen voor een betere bescherming van soorten die beschermd zijn.

Nederland en zeker nu er een nieuwe regering is, zal zich moeten onthouden van rechtsverdraaiing, en de criteria zoals genoemd in het Besluit van de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, en de mooiste goed dat Nederland nog steeds heeft, echt beheren.

Onderzoeken als basis voor de voorgenomen wetgeving.

De beide onderzoeken die ten grondslag liggen aan het voornemen voldoen bij lange na niet om een goede basis te vormen:

De gepresenteerde onderzoeken kunnen het voornemen om de jacht op haas en konijn niet te openen, en de vereiste motivering door niet toereikende onderzoeken als basis te hanteren kunnen de voornemen niet ondersteunen.

Zulks heeft temeer te gelden nu er kennelijk geen einddatum is afgesproken, en het risico erg groot is dat de voornemen ook niet in stand blijven.

Wettelijke plicht.

Er wordt volledig over het hoofd gezien dat een jachthouder een nota bene wettelijke plicht heeft om de jacht te waarborgen:

Art. 3.20 lid 3:

De jachthouder doet datgene wat een goed jachthouder betaamt om een redelijke stand van de in de jachtveld aanwezig wild als bedoeld in het tweede lid te voorkomen.

Dit is een duidelijke, niet mis te verstane wettelijke verplichting van de jachthouder. Daar wordt nu veel meer andere betrokkenen veel meer in het veld doen dan alleen maar afschot plegen. Door onderhoud, aangelegd te laten, zullen alle minstens zo belangrijke andere activiteiten dan louter jagen in het gedrang komen.

Los daarvan wordt de jachthouder niet eens de kans gegeven aan de wettelijke verplichting te voldoen. Het wordt worden gebracht, de jachthouder wordt het onmogelijk gemaakt aan de wet te voldoen. De juiste systematiek is aangesproken. Nu worden alle jachthouders ten onrechte in de hoek gezet.

In dat kader is nog van belang op te merken dat het (niet te openen) jachtseizoen maar beperkt is t overwegingen om te komen tot het thans bestreden voornemen.

Rol van de jager.

Zoals in het voorgaande punt aangegeven heeft de jager een veel grotere rol dan louter het plegen voornemen in de waagschaal gesteld.

Zoals in meerdere consultaties te lezen is, is het aanbevelingswaardig om kennis te nemen van het https://www.jagersvereniging.nl/content/uploads/2015/06/Waarde_vd_Jager_onderzoeksrapport_C

Hieruit blijkt hoe de jacht werkt en wie daarbij betrokken zijn. Uit het voornemen blijkt niet dat van a gepresenteerde voornemen. Het rapport dient te worden meegenomen bij de bepaling van het bele

Overige gevolgen.

Er zijn nog meer nadelige gevolgen:

Conclusie

.

Gezien al het bovenstaande verzoekt de NOJG u namens al haar leden om het voornemen niet ten genomen.

Uiteraard wil de NOJG met u in overleg over hoe een dergelijk onderzoek er uit zou moeten zien, e lijken.

Het gaat immers veel verder dan het schieten van konijnen en hazen. Iedereen in het jachtbedrijf d gewalst door de jagers van overheidswege ten onrechte en zonder goede motivering in de hoek te

Graag vernemen wij van u.

Vriendelijke groet

Eric Römers

Verstuurd vanaf mijn iPhone